

N. \_\_\_\_\_ prot

Reg. N ° 13

Data 24. 03.2010



# COMUNE DI CASSOLA

PROVINCIA DI VICENZA

## Deliberazione originale del Consiglio Comunale

OGGETTO:

Adozione del Piano degli interventi – P.I. ai sensi dell'art. 18 della Legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 .

L'anno **duemiladieci** il giorno **ventiquattro** del mese di **marzo** alle ore **18.30 e segg.** nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, convocato con appositi avvisi, si é riunito in seduta pubblica il Consiglio Comunale.

Alla I^ convocazione in seduta ordinaria che é stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di regolamento risultano all'appello nominale:

COGNOME E NOME	PRESENTE	ASSENTE	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASSENTE
BATTAGELLO CARLO		XG	MIOTTI EGISTO	X	
BATTAGLIA AGOSTINO	X		PASINATO ANTONIO	X	
BATTOCCHIO ANGELO	X		PASINATO SILVIA	X	
BONAMIGO NICOLA	X		PETUCCO GIUSEPPE	X	
BONIN VALTER	X		STRAZZABOSCO CORRADO	X	
BORDIGNON JOHNNY	x		TESSAROLO CELESTINA	X	
CARLETTO STELIO	X		TESSAROLO MARCELLINO	X	
DISSEGNA TIZIANO	X		TONIOLO ALBERTO	X	
FREDA ALFREDO	X		TOSATTO DAVIDE	X	
GHENO GIAMPIETRO	X		ZONTA MARCO	X	
MANOCCHI SIMONE	X				
		Assegnati n. 21	In carica n. 21	Presenti n. 20	

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza la **dott.ssa Silvia Pasinato** nella sua qualità di **Sindaco**. Assiste alla seduta il **Segretario Generale dott. Giuseppe Gianpiero Schiavone**

**Il Sindaco - Presidente** propone di procedere con il punto 3 all'odg "Adozione del Piano degli interventi – P.I. ai sensi dell'art. 18 della Legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 e relazione sulla allegata proposta di deliberazione che si trascrive di seguito:

**OGGETTO: ADOZIONE DEL PIANO DEGLI INTERVENTI – P.I. AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE REGIONALE 23 APRILE 2004, N. 11.**

*PREMESSO:*

*– CHE con deliberazione di Consiglio Comunale n. 8 del 02/02/2009 è stato adottato il Piano di Assetto Territoriale (P.A.T.) ai sensi della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11;*

*– CHE il Piano di Assetto del Territorio è stato approvato in via definitiva ai sensi dell'art. 15 comma 6 della L.R. 11/2004 in sede di Conferenza dei servizi in data 16/03/2010;*

*– Che con l'approvazione del P.A.T. il P.R.G. vigente acquista "il valore e l'efficacia del P.I. per le sole parti compatibili con il P.A.T." ai sensi dell'art. 48 della Legge Regionale 11/2004;*

*– Che l'Amministrazione Comunale intende quindi iniziare l'adeguamento della strumentazione urbanistica in vigore, il P.R.G. alle nuove regole della L.R. 11/2004 e al Piano di Assetto del Territorio approvato, attraverso la formazione del primo Piano degli Interventi;*

*– CHE il Sindaco nella seduta di Consiglio Comunale n. 90 del 25/11/2009 ha illustrato il "Documento programmatico del primo Piano degli Interventi" in cui sono evidenziati i contenuti e le previsioni del P.I. Nella medesima seduta si è altresì proceduto a dare l'avvio al procedimento di partecipazione e concertazione sullo strumento urbanistico in formazione di cui all'art. 18 comma 2 della L.R. 11/2004;*

*– Di dare atto che in data 17/03/2010 si è svolta la prevista riunione di concertazione sulla proposta del primo Piano degli Interventi;*

*– Che il primo Piano degli Interventi risulta composto dagli elaborati di seguito elencati:*

- Tavola 0 a: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000)*
- Tavola 0 b: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000)*
- Tavola 0 a: Primo Piano degli Interventi con evidenza degli ambiti interessati – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000)*
- Tavola 0 b: Primo Piano degli Interventi con evidenza degli ambiti interessati – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000)*
- Tavola 1 a: Primo Piano degli Interventi – Intero territorio Comunale (scala 1:5.000)*
- Tavola 1 b: Primo Piano degli Interventi – Intero territorio Comunale (scala 1:5.000)*
- Tavola 2 a: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*
- Tavola 2 b: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*

- *Tavola 2 c: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*
- *Tavola 2 d: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*
- *Tavola 2 e: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*
- *Tavola 2 f: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*
- *Tavola 2 g: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*
- *Tavola 2 h: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*
- *Tavola 2 i: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*
- *Tavola 2 l: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*
- *Tavola 2 m: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*
- *Tavola 2 n: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*
- *Tavola 3 a: Primo piano degli Interventi - Localizzazione degli Interventi sulla zona agricola computata a SAU – Intero Territorio comunale (scala 1:5.000)*
- *Tavola 3 a: Primo piano degli Interventi - Localizzazione degli Interventi sulla zona agricola computata a SAU – Intero Territorio comunale (scala 1:5.000)*
- *P.01 Primo Piano degli Interventi - Relazione programmatica*
- *P.02 Primo Piano degli Interventi - Norme Tecniche Operative (NTO)*
- *P.03A Primo Piano degli Interventi - Elaborati grafico normativi alle norme tecniche operative (Schede A – Schede Norma)*
- *P.03C Primo Piano degli Interventi - Elaborati grafico normativi alle norme tecniche operative (Schede C – Attività confermate con scheda puntuale)*
- *P.03R Primo Piano degli Interventi - Elaborati grafico normativi alle norme tecniche operative (Schede R – Schede di riqualificazione urbana)*
- *P.04 Primo Piano degli Interventi - Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale*
- *P.05 Primo Piano degli interventi - Dimensionamento*

- *Valutazione di compatibilità idraulica (redatta ai sensi della D.G.R.V. n. 1322/06 e s.m.i.)*

*– Che il primo Piano degli Interventi è adottato dal Consiglio Comunale, con la procedura definita dall'art. 18, comma 2 della L.R. 11/2004 ed entro otto giorni dall'adozione è depositato a disposizione del pubblico per trenta giorni presso la sede del Comune, decorsi i quali chiunque può formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni. Dell'avvenuto deposito viene data notizia mediante avviso pubblicato all'albo pretorio del comune e su almeno due quotidiani a diffusione locale;*

*– Che trascorsi i termini per la presentazione delle osservazioni, il Consiglio Comunale decide sulle stesse ed approva il Piano;*

*– Si propone pertanto al Consiglio Comunale l'adozione del primo Piano degli Interventi, con la procedura definita dall'art. 18 della L.R. n. 11/2004;*

*– VISTA la L.R. 11/2004;*

- *VISTI* gli artt. 17 e 18 della L.R. 11/2004;
- *VISTA* la normativa statale e regionale in materia;
- *TUTTO* ciò premesso;

### **PROPONE**

1. *di adottare, ai sensi dell'art. 18 comma 2 della L.R. 11/2004 il primo Piano degli Interventi, formato dagli elaborati di seguito elencati:*

*Tavola 0 a: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000)*  
*Tavola 0 b: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000)*  
*Tavola 0 a: Primo Piano degli Interventi con evidenza degli ambiti interessati – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000)*  
*Tavola 0 b: Primo Piano degli Interventi con evidenza degli ambiti interessati – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000)*  
*Tavola 1 a: Primo Piano degli Interventi – Intero territorio Comunale (scala 1:5.000)*  
*Tavola 1 b: Primo Piano degli Interventi – Intero territorio Comunale (scala 1:5.000)*  
*Tavola 2 a: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*  
*Tavola 2 b: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*  
*Tavola 2 c: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*  
*Tavola 2 d: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*  
*Tavola 2 e: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*  
*Tavola 2 f: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*  
*Tavola 2 g: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*  
*Tavola 2 h: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*  
*Tavola 2 i: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*  
*Tavola 2 l: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*  
*Tavola 2 m: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*  
*Tavola 2 n: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)*  
*Tavola 3 a: Primo piano degli Interventi - Localizzazione degli Interventi sulla zona agricola computata a SAU – Intero Territorio comunale (scala 1:5.000)*  
*Tavola 3 a: Primo piano degli Interventi - Localizzazione degli Interventi sulla zona agricola computata a SAU – Intero Territorio comunale (scala 1:5.000)*  
*P.01 Primo Piano degli Interventi - Relazione programmatica*  
*P.02 Primo Piano degli Interventi - Norme Tecniche Operative (NTO)*  
*P.03A Primo Piano degli Interventi - Elaborati grafico normativi alle norme tecniche operative (Schede A – Schede Norma)*  
*P.03C Primo Piano degli Interventi - Elaborati grafico normativi alle norme tecniche operative (Schede C – Attività confermate con scheda puntuale)*  
*P.03R Primo Piano degli Interventi - Elaborati grafico normativi alle norme tecniche operative (Schede R – Schede di riqualificazione urbana)*  
*P.04 Primo Piano degli Interventi - Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale*  
*P.05 Primo Piano degli interventi – Dimensionamento*  
*Valutazione di compatibilità idraulica (redatta ai sensi della D.G.R.V. n. 1322/06 e s.m.i.)*

*2. di dare atto che, ai sensi dell'art. 29 della L.R. n. 11/2004 dalla data di adozione dello strumento di pianificazione in oggetto e fino alla sua entrata in vigore si applicano le misure di salvaguardia, secondo le modalità della Legge 3.11.1952, n. 1902 “Misure di salvaguardia in pendenza dell'approvazione dei Piani Regolatori” e successive modifiche;*

*3. di dare atto che il piano adottato sarà depositato presso la sede municipale a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi, decorsi i quali chiunque può formulare osservazioni entro i successivi trenta;*

4. di dare atto, altresì che il Piano sarà approvato con le modalità di cui all'art. 18 della L.R. n. 11/2004;  
5. di incaricare il Funzionario Responsabile Urbanistica – Edilizia Privata di provvedere agli adempimenti conseguenti previsti dalla L.R. n. 11/2004;

6. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D.Lgs. 267/2000 data l'urgenza di dare esecuzione al provvedimento.

**Sindaco:** e anche approvazione della tavola generale degli indirizzi. Procederemo con votazioni per aree singole e discussioni per ogni singola area, votazione per la parte che non ricade nelle aree singole con discussione per quella parte. Ci sono degli emendamenti anche da illustrare, e votazione finale. Richiamo l'attenzione dei Consiglieri sugli obblighi sanciti dalla legge sull'ordinamento degli Enti Locali, in base alla quale gli amministratori devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi proprio o di loro parenti, o affini, sino al quarto grado. Invito i Consiglieri a segnalare eventuali incompatibilità e ad assentarsi per la discussione e la votazione delle singole aree, precisando che con il voto si intenderà adottata tutta la disciplina urbanistica, elaborati tecnici, norme tecniche di attuazione, relazioni, regolamento edilizio, ecc. relativo all'area in votazione e facenti parte della documentazione del Piano degli Interventi, nonché della tavola generale degli indirizzi come risultano individuate nelle proposte di delibera. Faccio presente che con il voto finale si prenderà atto delle parziali votazioni effettuate in precedenza allo scopo di rispettare la legge sull'incompatibilità. E si dà atto altresì che vengono approvate tutte le parti, Piano degli Interventi e Tavola generale degli indirizzi sia cartografiche, sia di analisi, normative, progettuali e quant'altro, di modo che il voto sia onnicomprensivo, senza esclusione alcuna. Si procede alla votazione sulle aree su cui è stata segnalata l'incompatibilità e sulla quale i Consiglieri interessati devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione. Architetto Materaglia per la relazione sulle tavole.

**Architetto Materaglia (professionista incaricato della redazione del Piano degli interventi):** la tavola del Piano degli Interventi è riportata in questo elaborato che riprende tutte le distinzioni di zona del Piano Regolatore per facilità di interpretazione. C'è tutta una serie di interventi, che poi gli interventi specifici li si vede meglio nell'altro elaborato. Comunque per maggior precisione e anche orientativamente il viola individua gli interventi produttivi, e tutti gli altri colori hanno a che fare con residenziale, con i servizi e con il commerciale. Nella parte che è sempre più comprensibile, così ho modo anche di dare la risposta alla domanda perché complessivamente tra quelle correzioni cartografiche e gli aggiustamenti ci sono complessivamente, su questo primo Piano degli Interventi, 99 interventi, di questi 69 sono per esigenze abitative, cioè interventi diretti, e i restanti sono di più grande dimensione. Più grande dimensione vuol dire che sono sopra i 1.500 metri cubi, gli altri sono al di sotto. Come vedete sono distribuiti con relativa omogeneità sul territorio e non comportano, in questa fase, delle modifiche straordinarie sull'assetto del territorio. Anzi, modifiche straordinarie dell'assetto del territorio rispetto a quanto era previsto, come ho detto nella mia risposta precedente, con il Piano Regolatore non ce ne saranno perché sostanzialmente viene ribadita quella previsione e si cerca, appunto, di dare atto a questa senza particolari stravolgimenti. Queste sono le previsioni per la parte di Cassola.

**Consigliere Tassarolo Celestina:** scusi posso chiedere, perché così ci capiamo un pochino. Lei ha parlato di chi è interessato. Ma scusate un attimo, a meno non ci diate i nomi e i

cognomi di queste persone, noi non possiamo dirvi se siamo direttamente interessati o no. Come faccio io a sapere su quella carta lì se un mio parente ha un terreno, ha uno dei quei terreni lì? Io non lo so onestamente, posso dire per me, ma per qualche mio parente, scusate ma mi sembra veramente una presa per i fondelli questa.

**Sindaco:** prima di passare alla votazione leggiamo l'elenco dei nomi. Pensavo fosse stato visionato, dato dall'Ufficio Urbanistica assieme alle tavole.

**Consigliere Tassarolo Celestina:** se mi date gli elaborati e non mi date i nomi delle persone, son quelli che fanno testo perché io non posso sapere.

**Sindaco:** va bene, prima da passare alle votazioni leggiamo i nomi. I nomi non sono negli elaborati tecnici. Comunque lasciamo concludere. Architetto Materaglia, lei deve concludere?

**Architetto Materaglia:** sì, brevemente. Questa è la parte superiore del territorio dove sono individuati tutti gli altri ambiti. Nell'allegato tecnico per ognuno di questi sono individuati, numerati, classificati. Purtroppo noi non abbiamo i nominativi che adesso saranno predisposti, sono individuate le superfici, le destinazioni d'uso e quant'altro serve per la elaborazione del Piano degli Interventi. Io gli elementi fondamentali li ho anticipati nella mia precedente relazione per cui mi fermerei qui e darei spazio evidentemente a quesiti, o ad altre domande.

**Consigliere Pasinato Antonio :** io credo che il modo di procedere sia, parlo a nome del gruppo di maggioranza, più che condivisibile anche perché è in linea con quelle che sono le problematiche che sono connesse alla legge che impone ai Consiglieri interessati di astenersi e che in questo Consiglio Comunale non inizia con l'anno zero in questo momento, ma è in soluzione di continuità rispetto a sempre. E quindi io mi sono preoccupato prima, come gruppo consiliare di maggioranza, di individuare, ai fini naturalmente della maggioranza, quelli che sono i casi che a me parevano di incompatibilità. Gli atti erano a disposizione, come erano a disposizione di tutti i Consiglieri Comunali. Quindi, io credo di dover dire che bisogna procedere, che non ci sono particolari problemi e che i Consiglieri, che ritengono di essere in un caso di presenza di parentela fino al quarto grado, si devono evidentemente assentare dalla votazione. I nomi, le identificazioni cartografiche sono più che evidenti e quindi credo che siano più che sufficienti, evidentemente, a poter esprimere un parere di incompatibilità o meno, che è soggettivo perché le situazioni familiari non è certamente il Sindaco o il Segretario o chiunque altro le possa conoscere. Io ho fatto questo lavoro per quanto riguarda la parte che conoscevo, a nome del gruppo e per conto del gruppo di maggioranza; come l'ho fatto io, potevano farlo anche altri. Ogni volta che si parla di Piano Regolatore, ogni volta che si parla di modifiche al Piano Regolatore ci sono questi problemi. Credo che partecipare ad un Consiglio Comunale significhi, anche come Consigliere, e soprattutto per i Consiglieri che erano qua in precedenza, sapere che queste sono le procedure.

**Consigliere Tassarolo Celestina:** allora lei, come ex Sindaco, ha un ufficio nella sede del Comune, ha libero accesso a tutti i documenti in qualsiasi momento, giorno e notte, ha gli Uffici comunali a sua disposizione, può chiedere qualsiasi documento. Anzi lei sa prima degli altri, prima dello stesso Sindaco, cosa viene fatto e deciso in sede di Consiglio Comunale, tanto è vero prima era nell'Ufficio del Sindaco. Il Sindaco non c'era ma va beh, questione familiare, non mi interessa niente.

**Consigliere Pasinato Antonio** : scusi, scusi, io ero nell'Ufficio del Sindaco? Lei faccia meno l'isterica per favore, io non sono mai stato oggi nell'Ufficio del Sindaco.

**Consigliere Tessarolo Celestina**: l'ho trovata io prima là.

**Consigliere Pasinato**: era l'Ufficio di Segreteria. Ero nell'Ufficio di Segreteria. E spero come Consigliere Comunale non abbia bisogno di chiedere a lei il permesso di entrare in Comune a Cassola.

**Consigliere Tessarolo Celestina**: ma io non dico niente. Io dico...

**Consigliere Pasinato**: scusi Sindaco, io chiedo che venga applicato il Regolamento in questo Consiglio. Gli atti erano a disposizione dei Consiglieri.

**Consigliere Tessarolo Celestina**: no, no, e no. No, perché io ho avuto il dischetto stamattina.

**Sindaco**: dipende da quando è venuta a chiederlo il dischetto.

**Consigliere Tessarolo Celestina**: potevo averlo avuto anche ieri, però non ditemi che in tre giorni, uno, certo siccome le cose...

**Sindaco**: Consigliere Tessarolo, io ho dato indicazioni all'architetto Vizzini che...

**Consigliere Tessarolo Celestina**: il Consigliere Pasinato può accedere a tutti gli atti quando e come vuole.

**Sindaco**: ... mi lasci finire, che qualsiasi Consigliere di minoranza si fosse presentato all'Ufficio Urbanistica le avrebbe fatto il dischetto. È arrivato Tiziano Dissegna e gli ha fatto il dischetto. È arrivato anche lei, Consigliere Petucco, e gli ha fatto il dischetto.

**Consigliere Tessarolo Celestina**: quando, quando?

**Sindaco**: ma lui quand'è che arrivato..., ieri mattina mi hanno detto che è passato a prendersi il dischetto.

**Consigliere Pasinato**: io chiedo il rispetto del Regolamento sulle procedure consiliari per favore. Chiedo il rispetto, da Consigliere Comunale, del Regolamento sulle procedure consiliari. Signor Sindaco, chiedo il rispetto del Regolamento.

**Consigliere Tessarolo Celestina**: lei può accedere sempre...

**Sindaco**: Consigliere Tessarolo non è in argomento.

**Consigliere Pasinato**: io accedo agli atti che la legge da Consigliere Comunale mi consente, non ho bisogno di chiedere il permesso a lei.

**Consigliere Tessarolo Celestina**: certo, ma noi...

**Consigliere Pasinato:** come lei ha il diritto di accedere. Scusi, ma allora per cortesia faccia rispettare il Regolamento per tutti.

**Consigliere Tassarolo Celestina:** noi abbiamo bisogno di chiedere i permessi, di fare la domanda anche per avere il modulo per fare la domanda. Pensate un po'!

**Sindaco:** passiamo alle discussioni sulle aree singole.

**Consigliere Tassarolo Celestina:**... potete passarli anche di notte voi a casa, scusate, i documenti, potete guardare, studiarveli... (intervento senza microfono)

Interventi senza microfono

**Consigliere Tassarolo Celestina:** è vero, in famiglia si può...

**Sindaco:** viene posta in discussione l'Area contrassegnata dal n. 1. Esce il Consigliere Marco Zonta. Area n. 1.

Esce l'Assessore Zonta (19)

**Consigliere Petucco:** scusi signor Sindaco, io prima di passare al dettaglio avrei diritto di intervenire in generale sulla vicenda del Piano degli Interventi. Io avevo qualcosa da dire a proposito, mi pare che la procedura doveva..., e ho chiesto prima anche se potevo intervenire.

**Sindaco:** ma la discussione generale la facciamo dopo la votazione sulle aree singole. Prima discutiamo le aree singole e poi ci sarà la discussione sulla parte generale, e lì potrà dire quello che vorrà. Sospendiamo per due minuti il Consiglio in attesa che arrivi la tavola.

**Alla ripresa della seduta consiliare intervengono i Sigg. Consiglieri :**

**Consigliere Tassarolo Celestina:** scusate, ma non si potrebbe rimandare questo punto e procedere con gli altri? Se dobbiamo stare qui aspettare non so cosa!

**Il Sindaco pone in discussione e votazione l'Area n.1 così contrassegnata nella Tavola 0 - b: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000) utilizzata ad esclusivo uso votazione**

**Sindaco:** è andato Vizzini a prendere la tavola delle votazioni. Adesso procediamo alle votazioni. Area specifica, via Balbi. E' aperta la discussione sull'Area n. 1. Ci sono interventi? Via Balbi.

Aperta la discussione intervengono i Sigg. Consiglieri:

**Consigliere Petucco:** scusi signor Sindaco, ma come può pretendere che si apra una discussione su una cosa che ci appare improvvisamente adesso, senza nome né cognome? Non identificata...

**Sindaco:** ma lei i documenti, Petucco, li ha avuti. Era presente anche mercoledì alla Conferenza dei Capigruppo.



**Consigliere Petucco:** è veramente impensabile e inimmaginabile che avvenga una cosa così. Non è stato fatto cenno di questo né in Conferenza dei Capigruppo, né da nessun'altra parte. Noi ci troviamo questa sera a dover subire questa situazione ma senza nessuna... Come facciamo noi a sapere chi è interessato e chi no? Non è così che si procede. Io credo che così non si possa procedere questa sera. Bisognerà fare un nuovo aggiornamento del Consiglio Comunale per questi passaggi, perché ogni consigliere dovrà essere messo a conoscenza di quelle che sono le situazioni che si vanno ad approvare, conoscere i titolari delle proposte e vedere quali sono le eventuali incompatibilità. In questo modo si può ...

**Sindaco:** Consigliere Petucco, lei è venuto mercoledì in Conferenza dei Capigruppo, ha visto i documenti; ha visto questo documento, il giorno dopo poteva tornare, aveva una settimana di tempo per guardarsi tutti i documenti e per venire in Ufficio Urbanistica a chiedere di eventuali aree sulle quali aveva perplessità.

**Consigliere Petucco:** allora, visto che dice che avevo una settimana di tempo, io la informo che lunedì mattina di questa settimana, quindi tre giorni fa, sono venuto qui in sede in Municipio e agli atti non c'erano i punti dell'Urbanistica. Erano nell'ufficio dell'architetto Vizzini, sono andato a chiederli e li ho avuti che era mezzogiorno quasi. Allora io non ho potuto vedere tutte le carte e sapere, e il giorno dopo ho avuto, quindi martedì, dunque un giorno fa ho avuto il dischetto a metà giornata. Io mi sono messo a guardare anche il dischetto, era una cosa piuttosto complessa. Io mi sono tirato giù anche gli interventi che sono stati fatti, me li sono stampati, sono in queste tavole qua, però qui non c'è né nome né cognome. È impossibile identificare...

**Sindaco:** ma lei è interessato sull'area non per nome e cognome, ma per il tipo di area.

**Consigliere Petucco:** io ho utilizzato tutte le ore a disposizione da quando ho avuto il materiale per potermi informare. Io credo in coscienza, questa sera, di non essere in grado di dare un parere ragionato, e nemmeno approssimativo su quello che stiamo approvando, perché io domando ai Consiglieri chi sa che cosa stiamo approvando in questo momento? Veramente è una procedura incomprensibile questa. Io credo che veramente qui non ci siamo mica, signor Sindaco. Dobbiamo veramente tornare indietro qua.

Intervento senza microfono

**Sindaco:** ma i documenti, ripeto, erano agli atti all'Ufficio Urbanistica. Li abbiamo trovati i nomi, ma abbiamo deciso che giustamente come il lavoro l'ha fatto il Consigliere Pasinato, altrettanto potevate farlo anche voi. Pertanto, se vorrete chiarimenti nei prossimi giorni andate all'Ufficio Urbanistica.

Intervento senza microfono

**Sindaco:** per verificare se ci sono incompatibilità, certo.

Intervento senza microfono

**Sindaco:** ripeto non ritengo, io non sapevo che il Consigliere Pasinato si era premurato di verificare.

**Consigliere Tassarolo Celestina:** Sindaco per favore, ma non prendiamoci in giro su queste cose qua. Non prendiamoci in giro perché è ora di finirla. Non dica che il Consigliere Pasinato ha avuto il tempo perché sta facendo campagna elettorale.

**Sindaco:** questi sono fatti suoi, non fatti della Consigliera Tassarolo.

**Consigliere Tassarolo Celestina:** non ha avuto il tempo, li ha perché ... (Intervento senza microfono)

**Sindaco:** altri interventi sull'Area n. 1?

**Consigliere Tassarolo Celestina:** l'ha fatta lui questa roba qua.

**Sindaco:** per favore, ci sono interventi sull'Area n. 1?

**Consigliere Tassarolo Celestina:** per forza lo sa!

**Sindaco:** passiamo alla votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

**Consigliere Petucco:** non partecipo alla votazione.

Esce **il Consigliere Petucco (18)**

#### **VOTAZIONE AREA 1**

Non essendoci altri interventi il Presidente propone di passare alla votazione  
Con la votazione espressa in forma palese per alzata di mano con il seguente risultato:

<b>PRESENTI:</b>	<b>18</b>	
<b>FAVOREVOLI:</b>	<b>13</b>	
<b>CONTRARI:</b>	<b>1</b>	<b>(Tassarolo Celestina)</b>
<b>ASTENUTI:</b>	<b>4</b>	<b>(Battaglia, Gheno, Bordignon, Dissegna)</b>

**Consigliere Tassarolo Celestina:** provi a chiedere ai suoi Consiglieri di maggioranza..

Rientra **il Consigliere Petucco (19)**

**SINDACO:** per favore, Consigliere Tassarolo. Passiamo all'Area n. 2.

**Consigliere Tassarolo Celestina:** ... se lo sanno. Fa schifo questa cosa qua. Allora provi a chiedere a Battocchio se sa di cosa si tratta, che lo spieghi un attimino, vediamo se sa. O agli altri Consiglieri. Ma va là! È una presa per i fondelli!

**Consigliere Pasinato:** ... è quella che ogni volta quando qualcuno non ha avuto la possibilità...

**Consigliere Tassarolo Celestina:** ma non parli, lei li ha i documenti, li ha lei, li ha fatti lei. Questa cosa qua l'ha fatta lei! L'ha fatta lei.

**Sindaco:** con questo offende sia l'ufficio dell'architetto Materaglia, sia l'Ufficio Urbanistica, che l'Ufficio del Sindaco.

**Consigliere Tassarolo Celestina:** ... portate a casa, ne parlate a tavola se vi trovate.

**Consigliere Pasinato:** lei è politicamente incapace di gestire le sue competenze e i suoi doveri di Consigliere Comunale e sbraita in modo isterico solo per coprire le sue incapacità, primo. Secondo: noi stiamo facendo un esercizio di una funzione pubblica, egregia signora. Terzo: se lei sa da sempre che ci sono le incompatibilità perché ogni volta che riguardano proprietà di aree ci sono questi problemi, e ha fatto anche negli anni passati i risolini su questo argomento. Allora delle due cose: o lei sta strumentalizzando ai fini suoi, che a me non interessa quali, un lavoro serio che sta facendo questo Consiglio Comunale, o lei ha un problema di memoria.

**Consigliere Tassarolo Celestina:** ... non sa neanche cosa sta dicendo, ma stia zitto. Faccia campagna elettorale che chissà che...

**Consigliere Pasinato:** non ho bisogno di consigli da lei. Io ripeto, se il Sindaco mi dà la possibilità come Capogruppo per...

**Consigliere Tassarolo Celestina:** ... non votate Pasinato per piacere, votate uno della Lega se volete.

**Consigliere Pasinato:** certo, certo, votate chi volete.

**Sindaco:** Consigliere Tassarolo, se deve continuare a fare baccano e chiacchiere qua dentro può tranquillamente uscire e andare a casa, se vuole.

**Consigliere Pasinato:** posso chiedere, solo per una questione di procedura? Giusto perché poi questi richiami personali sono offensivi quanto squallidi. Io come capogruppo ho partecipato, come Consigliere Comunale, a pieno titolo alla redazione, non quella tecnica specifica, ma quella politica del Piano degli Interventi. È un diritto, oltre che un dovere, e nessuno può metterlo in discussione. Come è un diritto e un dovere per tutti i Consiglieri Comunali perché fino a prova..

**Consigliere Tassarolo Celestina:** ... lei non fa niente.

**Consigliere Pasinato:** scusi signor Sindaco, o lei mi mette in condizione di continuare o la prego di far rispettare l'ordine con le procedure regolamentari.

**Consigliere Petucco:** Ma se non c'era neanche lei alla Conferenza... Cosa vuoi parlare?

**Sindaco:** per favore lo fate finire?

**Consigliere Pasinato:** io ho partecipato.

**Sindaco:** sentite, Tassarolo e Petucco, o fate i Consiglieri Comunali e vi sedete tra i banchi del Consiglio, oppure rimanete tra il pubblico e state zitti.

**Consigliere Petucco:** d'accordo!

**Consigliere Pasinato:** questione personale.

**Consigliere Petucco:** ... in questo modo?

**Sindaco:** e allora si siede e faccia i suoi interventi da Consigliere Comunale.

**Consigliere Petucco:** ... che si vota. ... quando inizia la votazione io esco.

**Sindaco:** glielo dico io quando inizia la votazione.

**Consigliere Petucco:** questa è una cosa indecente, è una vergogna.

**Consigliere Pasinato:** sì, ha ragione, è proprio una vergogna come si stanno comportando questi Consiglieri.

**Consigliere Petucco:** la vergogna sarà sua...

**Sindaco:** non può interrompere una persona che sta parlando, lei ha parlato prima.

**Consigliere Petucco:** io ho diritto di conoscere, di essere informato...

**Sindaco:** Consigliere Petucco!

**Consigliere Petucco:** ... e di sapere quello che avviene. Io non voto a scatola chiusa, mi dispiace tanto.

**Consigliere Pasinato:** faccia quello che vuole, se è incapace di leggere i documenti. Lei è incapace di leggere i documenti, quindi faccia quello che vuole.

**Consigliere Petucco:** sarà lei incapace di leggerli. Mi dia il tempo di leggerli. Cosa vuole che non sappia leggere?

**Consigliere Pasinato:** ce l'aveva la documentazione, scusi!

**Consigliere Petucco:** "ce l'aveva". Sa quando mi è stata data? Ieri!

**Consigliere Pasinato:** scusi, se fosse stata data ieri sarebbe illegittima la seduta di Consiglio. Ma mi faccia il piacere dai! Ieri le avranno dato il dischetto non la documentazione. La documentazione è agli atti dice la legge.

**Consigliere Petucco:** non c'era... La documentazione non c'era.

**Sindaco:** è da giovedì della settimana scorsa che c'è la documentazione presso gli Uffici. Giovedì.

**Consigliere Petucco:** lunedì non c'era.

**Sindaco:** c'è l'architetto Vizzini che è il responsabile dell'Ufficio Urbanistica che mi dice che è da giovedì mattina che...

**Consigliere Petucco:** mezzogiorno, qui è testimone...

**Sindaco:** se lei è andato a chiedere copia dei documenti avranno avuto il tempo di doverli fare, ma che a disposizione per consultarli è da giovedì.

**Consigliere Petucco:** comunque non secondo quanto previsto dal Regolamento. Io chiedo il rispetto del Regolamento a questo punto. Noi non abbiamo avuto la documentazione in tempo utile...

Esce il **Consigliere Tessarolo Celestina (18)**

Rientra l'**Assessore Zonta (19)**

**Il Sindaco pone in discussione e votazione l'Area n. 2 così contrassegnata nella Tavola 0 - a: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000) utilizzata ad esclusivo uso votazione**

**Sindaco:** Passiamo all'individuazione dell'Area n. 2, così come è contenuta nella tavola specifica per uso e votazione. Si assenta il Consigliere Battocchio Angelo. Ha verificato il Consigliere Pasinato come capogruppo di maggioranza. È aperta la discussione. Ci sono interventi sull'Area n. 2?

Esce il **Consigliere Battocchio (18)**

Aperta la discussione intervengono i Sigg. Consiglieri:

**Consigliere Battaglia:** allora, visto che anche nella relazione iniziale, ma poi è stato confermato, che queste individuazioni di aree edificabili sono state fatte in base a manifestazioni di interessi diretti da parte degli interessati, vorrei sapere se lei è in grado di dire, come ha promesso prima lei direttamente, se mi dice su iniziativa di chi è stata presentata questa. Le dico perché. Nell'Area n. 1 Marco Zonta non è mio parente di quarto grado, spero che no, che la proprietà sia sua non lo so, però c'è sempre il rischio, siamo a Cassola e parenti ne abbiamo tanti. Se lei, Sindaco, mantiene fede a quello che ha detto prima ci dà una mano. Dico ci dà una mano perché capirà che avere la documentazione su una tavola e andare in cerca di eventuali proprietari non è un'operazione che si fa in quattro e quattr'otto. Ci dia una mano e ci dia la possibilità di capire se abbiamo un conflitto di interessi o meno, se possiamo restare dentro o non restare dentro. Un'altra cosa, mi ero dimenticato di citarla prima. Nella tavola che è stata fatta vedere prima, architetto, non è riportata la sottostrada e ho visto delle zone, mi pare del verde un po' vicino. Se mi dice più o meno dove passa, anche indicandola così semplicemente con una penna, per vedere se sono prossime alla superstrada, oppure se sono un po' distanti, che la superstrada non crei problemi a queste aree.

**Consigliere Petucco:** chiedo la parola. Ne ho facoltà? Posso? Sul punto n. 2 dichiaro che non sono stato messo a conoscenza della materia e, quindi, non sono in grado nemmeno di sapere se c'è incompatibilità o meno; quindi, dichiaro di non partecipare alla votazione.

**Sindaco:** va bene. Prego, architetto Materaglia.

Esce il **Consigliere Petucco (17)**

**Architetto Materaglia:** nella tavola dove sono riportati gli interventi in verde era semplicemente per renderli evidenti. In questa è riportato il sedime del cui progetto siamo a conoscenza, e non ci sono interventi direttamente - tra quelli previsti in questo primo Piano degli Interventi - interessati dal tracciato. A meno che non cambi percorso il tracciato.

**Sindaco:** altri interventi? Chiusa la discussione, passiamo alla votazione sull'Area n. 2 contenuta nella tavola specifica per uso votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

## **VOTAZIONE AREA 2**

Non essendoci altri interventi il Presidente propone di passare alla votazione

Con la votazione espressa in forma palese per alzata di mano con il seguente risultato:

**PRESENTI:** 17

**FAVOREVOLI:** 13

**CONTRARI:** ==

**ASTENUTI:** 4 (Battaglia, Gheno, Bordignon, Disegna)

Rientrano i **Consiglieri Battocchio e Petucco (19)**

**Il Sindaco pone in discussione e votazione l'Area n.3 così contrassegnata nella Tavola 0 - b: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000) utilizzata ad esclusivo uso votazione**

**Sindaco:** passiamo all'Area n. 3 contenuta nelle tavole specifiche per uso votazione. Escono il Consigliere Pasinato e io.

Escono **il Sindaco Pasinato e il Consigliere Pasinato (17)**

**Vice Sindaco Miotti :** se l'architetto può relazionare sulla tavola n. 3, perché mentre passava non so se ha già evidenziato.

**Architetto Materaglia:** sì, sì. Gli interventi sono questo e questo.

**Vice Sindaco Miotti :** se ci sono interventi. Prego, Consigliere Battaglia.

Aperta la discussione intervengono i Sigg. Consiglieri:

**Consigliere Battaglia:** visto che è cambiato il Presidente rinnovo la richiesta per sapere : su iniziativa di chi sono stati inseriti questi due bollini? Senza polemica signor Vice Sindaco, però veramente cosa stiamo qua a fare? Almeno sapere se posso interessarmi, vedere di chi può essere, che iniziativa ci può essere sotto, che interesse? Ma per capire se è un interesse pubblico, non voglio penalizzare nessuno. Lei sa che se io votassi e ci fosse conflitto di interessi questa parte di variante verrebbe sospesa, non avrebbe più efficacia. Questo è quello che prevede la legge, questa parte. Per cui non vorrei penalizzare un mio parente, perché uno si inventa domani a fare due righe alla Procura della Repubblica e, finché va avanti il processo, quella non diventa più edificabile, resta sospesa. Allora credo che l'effetto sia importante per tutti, non per me solo, per tutti, per la comunità. Cosa costa dire i nomi di chi, tanto più che il Sindaco l'aveva promesso, probabilmente inopinatamente senza sentire il Capogruppo. Ma insomma! E lei capisce bene, perché lei è stato anche su questi banchi.

**Vice Sindaco:** certo, ma io non posso modificare quello che ho approvato con le parole del Capogruppo nostro. Non voglio ripetere, essere ridondante, ma ogni Consigliere aveva il compito di andare a verificare, come abbiamo fatto noialtri anche su questo. So di essere ridondante, ma questo è il contenuto.

**Consigliere Petucco:** un altro intervento il mio. Io volevo contestare al Vice Sindaco rispetto all'affermazione che ha fatto poc'anzi. Non è vero che ogni Consigliere è stato messo nelle condizioni di avere informativa su questo, anche perché nella Conferenza dei Capigruppo non si è accennato a questa procedura. Non sono state presentate queste situazioni. Io credo che più correttamente si doveva, in Conferenza dei Capigruppo, presentare caso per caso, dire qual è la situazione, chi ha fatto la richiesta. Cioè essere informati su quanto si andava ad approvare. Ed ecco che questa sera non sarebbero successi questi inconvenienti, e quindi noi non saremmo qui adesso a discutere di qualcosa di cui non sappiamo. Per cui, dichiarandomi incompetente per mancanza di informazione sulla materia e su questo punto n. 3, dichiaro che non parteciperò al voto.

Esce il **Consigliere Petucco (16)**

**Vice Sindaco:** bene. Voglio parafrasare le parole che ha detto anche il Consigliere Agostino Battaglia. Anch'io per un periodo sono stato Consigliere d'opposizione, abbiamo fatto questi passaggi, ma io sono andato a verificarmi i documenti e sono andato a vedere veramente anche se c'era qualche collegamento. Quindi lo ribadisco ancora, si doveva eventualmente intervenire quel momento là. Metto ai voti. Chi è favorevole al punto 3? Chi si astiene? Chi è contrario?

### **VOTAZIONE AREA 3**

Non essendoci altri interventi il Presidente propone di passare alla votazione

Con la votazione espressa in forma palese per alzata di mano con il seguente risultato:

**PRESENTI:** 16

**FAVOREVOLI:** 12

**CONTRARI:** ==

**ASTENUTI:** 4 (Battaglia, Gheno, Bordignon, Dissegna)

**Il Vice Sindaco pone in discussione e votazione l'Area n.4 così contrassegnata nella Tavola 0 - b: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000) utilizzata ad esclusivo uso votazione**

Rientrano il **Sindaco Pasinato, i Consiglieri Pasinato e Petucco (19)**

**Vice Sindaco:** siamo al punto 4.

**Sindaco:** intanto concludiamo le singole aree per le quali sono già state individuate le incompatibilità, dopodiché vi darò lettura di tutti i nomi di tutte le aree. Passiamo all'individuazione dell'Area n. 4 contenuta nella tavola specifica per uso votazione. Esce l'Assessore Toniolo. È aperta la discussione, interventi? Passiamo alla votazione.

Esce l'**Assessore Toniolo (18)**

Aperta la discussione interviene intervengono i Sigg. Consiglieri:

**Consigliere Petucco:** io chiedo di intervenire.

**Sindaco:** intervenga. Prego, può parlare.

**Consigliere Petucco:** pensavo che intervenisse il Consigliere Battaglia. Io ribadisco quanto ho già ripetuto sui precedenti interventi sulle altre aree, anche l'Area n. 4, per me è sconosciuta. Non sono sufficientemente informato su quanto è avvenuto. Vedo invece stranamente che il Sindaco dà indicazioni a chi deve uscire per quanto riguarda i Consiglieri di maggioranza. Allora io credo che ci dovrebbe essere pari opportunità anche per la minoranza. Anche noi avevamo diritto di essere informati su quanto sta avvenendo perché noi rischiamo di non essere informati e, quindi, di incorrere anche eventualmente nella incongruenza di essere presenti mentre magari dovevamo essere fuori perché non siamo informati su quello che è il grado di parentela rispetto a un'area che andiamo a votare, senza sapere i destinatari e i proprietari. Quindi, dichiaro, come ho fatto in precedenza, che non parteciperò per protesta anche a questo voto.

**Sindaco:** io le ribadisco che i documenti erano depositati presso l'Ufficio Urbanistica da giovedì mattina della settimana scorsa. Passiamo alla votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Esce il **Consigliere Petucco (17)**

#### **VOTAZIONE AREA 4**

Non essendoci altri interventi il Presidente propone di passare alla votazione  
Con la votazione espressa in forma palese per alzata di mano con il seguente risultato:

<b>PRESENTI:</b>	<b>17</b>	
<b>FAVOREVOLI:</b>	<b>13</b>	
<b>CONTRARI:</b>	<b>==</b>	
<b>ASTENUTI:</b>	<b>4</b>	<b>(Battaglia, Gheno, Bordignon, Dissegna)</b>

Rientrano il **Consigliere Petucco e l'Assessore Toniolo (19)**

**Il Sindaco pone in discussione e votazione l'Area n.5 così contrassegnata nella Tavola 0 - b: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000) utilizzata ad esclusivo uso votazione**

**Sindaco:** passiamo alla votazione dell'Area n. 5, contenuta nella tavola specifica per uso votazione. Esce l'Assessore Tosatto. Interventi? Prego.

Esce l' **Assessore Tosatto (18)**

Aperta la discussione intervengono i Sigg. Consiglieri:

**Consigliere Petucco:** io vorrei avere qualche chiarimento su questo punto 5, sapere i nomi e i cognomi dei destinatari e dov'è localizzato.

**Sindaco:** a sud di via Paolo VI e a ovest di via Alessi a Cassola. È una zona residenziale. La proprietà inizia ai confini con via Paolo VI.



**Consigliere Petucco:** titolari? La ditta chi è?

**Sindaco:** Bizzotto Francesca, mi sembra. Comunque poi vi faccio l'elenco di tutti i richiedenti visto che non siete andati a vedervelo nell'Ufficio Urbanistica. Altri interventi? Passiamo alla votazione.. Petucco, però deve essere più tempestivo.

**Consigliere Petucco:** io chiedo di fare la dichiarazione.

**Sindaco:** io la faccio parlare, però deve essere anche più tempestivo.

**Consigliere Petucco:** infatti ero qua che aspettavo il momento se c'erano... Lei deve chiedere se ci sono dichiarazioni di voto. Allora io voglio fare la dichiarazione di voto. Non parteciperò alla votazione per i motivi che ho esposto in precedenza.

**Sindaco:** io le ribadisco quanto ho esposto anch'io in precedenza. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Esce il **Consigliere Petucco (17)**

#### **VOTAZIONE AREA 5**

Non essendoci altri interventi il Presidente propone di passare alla votazione  
Con la votazione espressa in forma palese per alzata di mano con il seguente risultato:

**PRESENTI:** 17

**FAVOREVOLI:** 13

**CONTRARI:** ==

**ASTENUTI:** 4 (Battaglia, Gheno, Bordignon, Disegna)

Rientrano il **Consigliere Petucco e l'Assessore Tosatto (19)**

**Il Sindaco pone in discussione e votazione l'Area n.6 così contrassegnata nella Tavola 0 - b: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000) utilizzata ad esclusivo uso votazione**

**Sindaco:** passiamo alla votazione dell'Area n. 6, contenuta nella tavola specifica per uso votazione. Esce il Consigliere Freda. Interventi? Prego, Consigliere Petucco.

Esce il **Consigliere Freda (18)**

**Sindaco:** il pubblico non può parlare, per favore. Architetto Materaglia indica l'Area.

Aperta la discussione intervengono i Sigg. Consiglieri:

**Consigliere Petucco:** volevo chiedere al tecnico, non so se mi può illustrare, oppure al Sindaco, quest'Area n. 6 in quale di questa tabella si colloca. È lo stesso numero? Perché qui al n. 6...

**Sindaco:** no, è una nuova numerazione. È solo per la votazione.

**Consigliere Petucco:** residenziale e servizi.

**Sindaco:** no, non la trova lì. È una numerazione unicamente per la votazione. Questa è un'area..., architetto Materaglia, residenziale? È un'area residenziale a ovest di via Rossano mi sembra. A ovest di via Rossano, a sud di via De Gasperi. Altri interventi? Dichiarazioni di voto?

**Consigliere Petucco:** sì. La dichiarazione di voto è questa: io anche questa volta non parteciperò alla votazione per i motivi che ho espresso prima. È chiaro che io sto brancolando nel buio, nel senso che se fossi stato informato che c'era questa procedura mi sarei documentato. Ma qui veramente, non è che io voglia strumentalizzare questo Consiglio, ma guardate che veramente stiamo procedendo nella piena inconsapevolezza di tutti i Consiglieri di minoranza che non sono in grado di dire qualcosa di concreto e di preciso su quello che stiamo approvando.

**Sindaco:** passiamo alla votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Esce il **Consigliere Petucco (17)**

#### **VOTAZIONE AREA 6**

Non essendoci altri interventi il Presidente propone di passare alla votazione  
Con la votazione espressa in forma palese per alzata di mano con il seguente risultato:

<b>PRESENTI:</b>	<b>17</b>	
<b>FAVOREVOLI:</b>	<b>13</b>	
<b>CONTRARI:</b>	<b>==</b>	
<b>ASTENUTI:</b>	<b>4</b>	<b>(Battaglia, Gheno, Bordignon, Dissegna)</b>

Rientrano i **Consiglieri Freda e Petucco (19)**

**Il Sindaco pone in discussione e votazione l'Area n.7 così contrassegnata nella Tavola 0 - b: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000) utilizzata ad esclusivo uso votazione**

**Sindaco:** passiamo all'Area n. 7 contenuta nelle tavole specifiche per uso votazione. Esce Bonamigo Nicola. Area residenziale ai confini con il territorio di Loria. Ci sono interventi?

Esce il **Consigliere Bonamigo (18)**

Aperta la discussione intervengono i Sigg. Consiglieri:

**Consigliere Petucco:** sì. Chiedo di conoscere chi è la ditta che propone questo insediamento, qual è la cubatura, cosa avviene; insomma, avere qualche idea su cosa sta avvenendo, cosa stiamo approvando.

**Sindaco:** le ripeto, i nomi glieli dico tutti dopo, alla fine delle votazioni. Altri interventi?

**Consigliere Petucco:** scusi signor Sindaco, devono essere contestuali. Noi dobbiamo sapere per cosa votiamo, qual è la ditta, in modo anche da capire se uno deve uscire per incompatibilità o meno. Se c'è conflitto di interessi. Questo è il problema. Noi dobbiamo essere messi al corrente, non possiamo approvare a scatola chiusa senza sapere cosa si sta approvando.

**Sindaco:** gliel'ho detto già prima; ha avuto una settimana di tempo per andarsi a vedere se quell'area è di un suo parente. Il Consigliere Pasinato mi ha passato i nomi, per questo io sto chiamando i Consiglieri che devono uscire e i Consiglieri che devono rimanere. Ho letto i documenti dell'Ufficio Urbanistica, li abbiamo preparati insieme. Ho guardato se ci sono, ci sono anche dei Consiglieri di minoranza che dovranno uscire. Le mie verifiche le ho fatte, le poteva fare pure lei. Altri interventi?

**Consigliere Petucco:** chiedo formalmente che sia sospeso il Consiglio e che sia dato il tempo di vedere la documentazione e aggiorniamoci a sabato. È già convocato il Consiglio per sabato e spostiamo questo argomento a sabato.

**Sindaco:** ha avuto una settimana di tempo, non ritengo opportuno spostarlo.

**Consigliere Petucco:** ma io non ero al corrente di quello che stavamo decidendo. Io pensavo che si trattasse dell'approvazione del Piano degli Interventi in linea generale, ma non in questo modo.

**Sindaco:** ma guardi che queste tavole., adesso le individuazioni singole come le stiamo facendo adesso le abbiamo fatte per il tema dell'incompatibilità, ma questa tavola con quell'area indicata lei l'ha vista e ce l'ha nel dischetto. E l'ha vista mercoledì della settimana scorsa.

**Consigliere Petucco:** nessuno mi ha detto che si votava in questo modo, cioè io dovevo...

**Sindaco:** il metodo di votazione viene...

**Consigliere Petucco:** ... essere informato come Capogruppo che si procedeva alla votazione di tutte queste parti specifiche in modo che noi avevamo potuto vederle ed eventualmente documentarci. Allora io chiedo nuovamente che venga sospeso questo Consiglio che sta procedendo in maniera non corretta, nel senso che non siamo messi nelle condizioni di poter votare in maniera chiara su quello che stiamo facendo, perciò chiedo che venga rinviata la seduta.

**Sindaco:** non ritengo sia necessario. Altri interventi? Dichiarazioni di voto?

**Consigliere Petucco:** dichiaro che in queste condizioni non sono in grado di votare nemmeno per questo punto 7, e quindi non parteciperò alla votazione.

Esce il **Consigliere Petucco (17)**

**Sindaco:** passiamo alla votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

## **VOTAZIONE AREA 7**

Non essendoci altri interventi il Presidente propone di passare alla votazione

Con la votazione espressa in forma palese per alzata di mano con il seguente risultato:

**PRESENTI:** 17  
**FAVOREVOLI:** 13  
**CONTRARI:** ==

**ASTENUTI: 4 (Battaglia, Gheno, Bordignon, Dissegna)**

Rientra il **Consigliere Bonanigo (18)**

Rientra il **Consigliere Petucco (19)**

**Sindaco:** allora, prendiamo in considerazione la sua richiesta di sospensione e la mettiamo ai voti come pregiudiziale. Favorevoli alla sospensione del Consiglio Comunale e al rinvio del punto all'ordine del giorno di cui stiamo trattando? Favorevoli alla sospensione dell'attuale seduta del Consiglio Comunale e rinvio del medesimo punto n. 3 all'ordine del giorno a sabato mattina. Contrari? Astenuti?

#### **VOTAZIONE SULLA RICHIESTA DI SOSPENSIONE DELLA SEDUTA**

Con la votazione espressa in forma palese per alzata di mano con il seguente risultato:

**PRESENTI: 19**

**FAVOREVOLI: 5 (Petucco, Battaglia, Gheno, Bordignon, Dissegna)**

**CONTRARI: 14**

**ASTENUTI: ==**

**Il Sindaco pone in discussione e votazione l'Area n.8 così contrassegnata nella Tavola 0 - a: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000) utilizzata ad esclusivo uso votazione**

**Sindaco:** passiamo all'Area n. 8 contenuta nella tavola specifica per uso votazione. Esce Carletto Stelio. Interventi?

Esce il **Consigliere Carletto (18)**

Aperta la discussione intervengono i Sigg. Consiglieri:

**Consigliere Petucco:** chiedo di conoscere questo punto 8 dove rientra in questa tabella dei 101 interventi che vengono fatti. Mi dica il numero in modo che possa almeno orientarmi su che cosa stiamo... E' il n. 22, grazie. Produttivo D1/2.6, destinazione da zona territoriale omogenea D1/2 a zona territoriale omogenea D1/1.

**Sindaco:** altri interventi? Deve intervenire Consigliere Battaglia?

**Consigliere Battaglia:** sì, vorremmo anche votare a favore una volta tanto perché se è un ampliamento produttivo del capannone di Carletto che serve a lui noi siamo più che favorevoli, ma vorremmo capire se è questo il motivo e, quindi, se la domanda che è stata presentata era in questo senso.

**Sindaco:** è l'ampliamento a nord dell'esistente. Quindi, è semplicemente una conferma. Dichiarazioni di voto?

**Consigliere Petucco:** sì. Dichiaro di non partecipare anche a questa votazione per l'Area n. 8 non essendo a conoscenza di quanto si sta votando.

Esce il **Consigliere Petucco (17)**

**Sindaco:** io ribadisco che i documenti ce li aveva da giovedì. Passiamo ai voti. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

### **VOTAZIONE AREA 8**

Non essendoci altri interventi il Presidente propone di passare alla votazione  
Con la votazione espressa in forma palese per alzata di mano con il seguente risultato:

**PRESENTI:** 17  
**FAVOREVOLI:** 17  
**CONTRARI:** ==  
**ASTENUTI:** ==

Rientrano i **Consiglieri Petucco e Carletto (19)**

**Il Sindaco pone in discussione e votazione l'Area n.9 così contrassegnata nella Tavola 0 - b: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000) utilizzata ad esclusivo uso votazione**

**Sindaco:** passiamo all'Area n. 9 contenuta nella tavola specifica per uso votazione. Esce Dissegna Tiziano. Interventi?

Esce il **Consigliere Dissegna (18)**

Aperta la discussione intervengono i Sigg. Consiglieri:

**Consigliere Petucco:** chiedo di conoscere anche in questo caso, per quanto riguarda l'Area n. 9, a quale punto di riferimento della tabella allegata al Piano degli Interventi si riferisce, e qualche ragguaglio su che cosa stiamo votando. A che numero corrisponde?

**Sindaco:** è il numero 85.

**Consigliere Petucco:** 85. Qui è agricolo e viene trasformato in residenziale. Dov'è l'Area?

**Sindaco:** dichiarazioni di voto?

**Consigliere Petucco:** sì. Anche in questo caso non essendo adeguatamente informato perché non ho avuto in tempo i documenti relativi, e non mi è stato assolutamente precisato che questa sera si sarebbe proceduto a votazione di questo tipo, in nessun'altra occasione, e nemmeno nella Conferenza dei Servizi, dichiaro che per protesta non parteciperò al voto per questo punto 9.

Esce il **Consigliere Petucco (17)**

**Sindaco:** passiamo alla votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

### **VOTAZIONE AREA 9**

Non essendoci altri interventi il Presidente propone di passare alla votazione  
Con la votazione espressa in forma palese per alzata di mano con il seguente risultato:

**PRESENTI:** 17

**FAVOREVOLI:** 17  
**CONTRARI:** ==  
**ASTENUTI:** ==

**Sindaco:** unanimità. Procedo a dare lettura all'elenco dei richiedenti contenuti nel primo Piano degli Interventi, quindi distinguendo tra tavola generale degli indirizzi che contiene tutte le richieste valutate positivamente dall'Amministrazione, ma sono tanti nomi insomma, preferisco leggere quelli contenuti nel primo stralcio del Piano degli Interventi. Dalla Palma Alfredo, Faronato Gilberto, Bittante Mario, Lamec, Dissegna Modesto, Zonta Marco, Ferraro Cesidio, Immobiliare Maria Rosa, Vertini Immobiliare, Comauto, Nichele Valentino, Pertile Maria, Comauto, Casa del Giardino, Casa del Giardino, Lubien Giovanni, Andriollo Virginio, Nussio Loretta, Ravagnolo Giovanni, Falm di Alberton Graziano, Peruzzo Livio, Meneghetti Aldo, Meneghetti Aldo, Officina Meccanica Fratelli Zarpellon, Bordignon Sonia Maria, Zonta Felice, Marin Raffaello e Oscar, Zonta Filiberto, Ardia Danilo, Ardia Alfredo, Pesavento Devis, Vizzotto Mario, Zonta Nerio, Battaglia Luca, Guglielmin Danilo, Guglielmin Danilo, Lorenzin Marilena, Bizzotto Luigino, Piccolotto Giovanni, Lorenzin Luciano, Tessarolo Roberto, Zarpellon Germana, Zarpellon Francesco e Nichele Angela, Bizzotto Luigino, Sarace S.n.c., Boin Adolfo, Boin Michele e Boin Stefania, Artuso Marisa, Camillo e Debora, Parolin Pierangelo, Parolin Pierangelo, Tessarolo Luigi, Lorenzato Luigi, Ferraro Luigina, Pasquale Antonio, Bordignon Graziosa, Lorenzato Raffaello, Lorenzato Raffaello, Pivetta Ferruccio, Alberton Fausto, Boin Lorenzo, Boin Massimo, Boin Lorenzo, Boin Massimo, Boin Lorenzo, Boin Massimo, Fantin Ornella, Orso Sergio, Brotto Egidio, Brotto Egidio, Boin Adolfo, Lorenzin Bernardino, Lorenzin Bernardino, Belfiore Antonio, Menegoni Adelangelo, Bizzotto Mariano, Miotto Alessandro Giuseppe, Miotto Alessandro Giuseppe, Miotto Alessandro Giuseppe, Moro Barbara, Saraggi Giuseppino, Bortignon Vigilio, Abalgini Egidio e Giovanesco Nerina, Lorenzato Luca, Moregidio Nichelerosa, Baggio Giuseppe, Bordignon Nillo, Pilati Raffaella, Bizzotto Cesare, Bizzotto Cesare, Bizzotto Cesare, Bizzotto Francesco, Bizzotto Francesco, Perin Costantino e Gino, Comunello Vittorio, Bizzotto Gianluca, Bizzotto Matteo, Carletto Stelio, Marcon Mariangela, Carlesso Adele, Gasparotto Giuseppe, Tecno Asfalti S.r.l., Simonetto Angelo Aldo, Ferronato Sebastiano, Peruzzo Antonio, Baggio Stefano, Frigo Maria Grazia, Belfiore Antonio, Guglielmin Danilo, Perin Dino e altri, Perin Costantino e Gino, Maria Loredana e Francesca Luigia, Comunello Giulio, Menon Guglielmo.

Rientrano i **Consiglieri Petucco e Dissegna (19)**

**Consigliere Petucco:** scusi signor Sindaco, ma io come Capogruppo chiedo immediatamente di poter avere copia del documento che ha appena letto. Credo che sia indispensabile per poter procedere. Grazie.

**Sindaco:** il documento era depositato da giovedì della settimana scorsa presso l'Ufficio Urbanistica del Comune di Cassola, domani mattina va in Ufficio Urbanistica e richiede copia del documento. Passiamo alla discussione sulla parte rimanente. Interventi?

Escono gli **Assessori Tosatto e Toniolo (17)**

**Consigliere Petucco:** scusi, cos'è la parte rimanente?

**Sindaco:** tutto il resto. Tutto il resto che non è stato individuato con singole aree.

Aperta la discussione intervengono i Sigg. Consiglieri:

**Consigliere Petucco:** va bene, allora io chiedo di intervenire e chiedo anche il favore al tecnico o all'architetto Materaglia, se può predisporre la proiezione della tavola A2 che è allegata al Piano degli Interventi. Se nel frattempo riesce a individuarla e a proiettarla mi fa un favore. Comunque io voglio aprire il mio intervento su questo Piano degli Interventi, o anche cosiddetto Piano del Sindaco, dicendo che mi trovo in una situazione che ho già esplicitato più volte, credo non ci sia bisogno di ripeterlo, di estrema difficoltà ad entrare nel merito di quanto stiamo decidendo, per tutta una serie di motivi che non sto qui adesso a richiamare, ma penso che oramai siano noti a tutti che dimostrino quanto poco opportuno sia stato l'approccio a questa serata. Siamo arrivati, parlo io come Capogruppo di minoranza, assolutamente non nelle condizioni di poter esprimere un giudizio pacato, equilibrato, informato e motivato. Perciò dovrò attenermi a quello che sono riuscito nel brevissimo tempo che mi è stato dato a disposizione, da quando ieri pomeriggio ho avuto materialmente il dischetto con il testo del Piano, che non è poi un testo di poco conto e consta di 12 tavole, di relazioni, relazioni tecniche e via dicendo. Quindi, credo che sia veramente un'opera piuttosto incongrua quella di cercare di esprimere un qualche parere che non sia strampalato su questo Piano che andiamo ad approvare. È il primo Piano degli Interventi, quindi vuol dire che ce ne saranno successivamente degli altri. Questo Piano potrei dire con una battuta, diciamo che è uno strumento che fa sì che sia simile agli altri strumenti. Cosa vorrei dire? Insomma rispetto al P.R.G. questo strumento è praticamente identico. Cambiano gli strumenti ma la musica è la stessa. Che cosa voglio dire? Che se noi avevamo un Piano Regolatore Generale, che è stato ultimamente varato con la variante generale ancora nel 2004, bene questo Piano Regolatore Generale, ce lo ha ricordato prima l'architetto Materaglia, aveva una portata di circa 750 metri cubi aggiuntivi. Noi pensavamo che con il Piano degli Interventi si potesse mettere un attimo un freno ad uno sviluppo del nostro Comune, che non è certo tra i più moderati. Anzi credo che lo abbiano riconosciuto anche i tecnici che hanno approntato il Piano, che siamo in presenza di una situazione, soprattutto nella zona di San Giuseppe, dove insiste il 60% della popolazione residente del Comune. Quindi, una situazione estremamente intasata, con grosse difficoltà. E, quindi, pensavamo che nel momento in cui si andava ad approvare un nuovo Piano, quello dell'Assetto del Territorio, si potesse in qualche maniera contrastare una crescita demografica ed edificatoria che è tra le più consistenti presenti nella nostra Provincia, tanto è vero che il nostro Comune come densità abitativa è fra i Comuni più densamente abitati, pur avendo la zona di Cassola e San Zeno che è invece, possiamo dire, ancora con una vocazione verde, ma non sappiamo ancora per quanto. Quindi, pensavamo che questo Piano dovesse rispondere ad alcune esigenze che sono sentite dai cittadini. Le indico, quella per esempio di preservare quel verde che ancora c'è, dare fluidità a una viabilità che sembra sempre più caotica, non occorre che lo ricordi io, credo che questo lo sperimentiamo tutti. E salvaguardare anche i livelli di qualità della vita che sono a rischio a causa della crescita urbanistica; tutelare le rimanenti aree agricole e ripristinare, se possibile, le zone che sono state oggetto di insediamenti industriali impropri. Voi direte, dirà la maggioranza, che è proprio quello che si sta facendo, che è quello che si è fatto con il PAT. Insomma io posso anche ammettere che qualcosa si è fatto, però mi sconcerta un po' una tabella che sono riuscito a vedere, tra quelle che sono riuscito a vedere nel breve tempo che c'è stato tirandola giù dal dischetto, ed è quella del consumo della superficie agricola trasformabile, la famosa SAU. Allora si dice che questo primo Piano di Interventi recupera 82.000 metri quadrati di superficie agricola utilizzabile. Ma 37.000 metri quadrati però sono occupati da nuovi insediamenti, qualcuno magari di quelli che avete approvato poco fa. Quindi, nello stesso

tempo in cui si dice che recuperiamo superficie agricola ne consumiamo anche, nella misura di 37.000, stando ai dati che mi sono stati forniti. Il saldo, si dice nella tabella, è uguale a 44.000 metri di superficie agricola che vengono recuperati. Quindi attenzione, non è che stiamo consumando superficie, ne recuperiamo. È una cosa che ho difficoltà a comprendere. Dimensionamento residenziale. Si parla di un consumo per nuovi interventi solo con questo primo Piano degli Interventi che è una piccola parte, come ha ricordato prima l'architetto Materaglia, di nuovi interventi sono previsti 45.000 metri cubi. Ma si dice, di contro, ne recuperiamo anche 53.000 metri cubi con un sistema di demolizioni, probabilmente recupero, rinuncia a parti che sarebbero andate edificate. E, quindi, abbiamo un saldo positivo piccolo, ma consistente di 7.700 metri cubi. Quindi attenzione, con le aree residenziali non è vero - si dice qui - che crescono, ma addirittura diminuiscono. È un saldo positivo. Invece il dimensionamento produttivo prevede 47.000 metri quadrati, perché adesso parliamo di metri quadrati e non più di metri cubi nel produttivo, 47.000 di nuovi interventi, con un recupero di superficie pari a 45.000 metri quadrati; quindi abbiamo qui invece un saldo negativo. Solo nel produttivo insomma andiamo al di là dell'esistente, si cresce rispetto a quanto invece prima abbiamo visto si cala. È una tabella che è tutta da verificare a mio modo di vedere. Io l'ho letta, la do così com'è. Non ho motivo di ritenere che non corrisponda al vero almeno sulla carta, si tratterà di dimostrare poi come questi presunti recuperi diventino reali, e come eventualmente anche i nuovi interventi diventino tali. Quindi, la metto lì come presa d'atto di questo Piano. Allora è stato detto che è stata fatta la concertazione, lo ricordava anche prima il Consigliere Battaglia, non so quanto logica diceva. Io dico non so quanto utile. Io dico che è stato per poco utile. Abbiamo visto una convocazione di 30 e più soggetti, ma presenti erano 5, e nell'arco di un'ora il tutto si è esaurito. Per carità, ci siamo messi a posto la coscienza e anche legalmente il nostro Comune è a posto. Ha fatto la sua bella concertazione, non ci sono state grandi discussioni ed è fatta. Ma noi vogliamo badare anche alla sostanza più che soltanto alla forma. La forma è rispettata, lo ripeto. Allora ci ricordava, in sede di concertazione l'architetto Materaglia, che il nuovo PAT comporterà nell'arco di dieci anni una edificazione pari a 750.000 metri cubi, la stessa che ci sarebbe stata, ha ricordato anche questa sera, se ci fosse stato il P.R.G. e non fosse intervenuto questo Piano. Allora, mi domando, gli strumenti - e ripeto quello che ho detto prima - cambiano ma la sostanza rimane, la musica è sempre quella. È stato anche ricordato che questo primo Piano di Interventi comporta un consumo di ben 40.000 metri quadrati di territorio, l'abbiamo ricordato anche prima, per un volume di 30.000 metri cubi, pari a circa - ci dice - il 5%, io penso che sia anche di più del 5% del dimensionamento complessivo. Questo significa che ci saranno altri Piani successivi a questo. C'è da augurarsi che arriviamo ad approvare i prossimi Piani, quello successivo al primo sarà il secondo, in condizioni migliori, senza fraintendimenti per cui a ciascun Consigliere, a ciascun Capogruppo sia data l'opportunità di poter conoscere il Piano nelle sue parti integrali per poter essere in grado poi di rispondere a quelle che sono le osservazioni, ed eventualmente fare le obiezioni. Io ho qualche obiezione da fare sul Piano generale. Allora la prima è questa: mi preoccupa soprattutto la struttura che si è pensato di dare al futuro sviluppo del nostro territorio. Io l'ho detto anche in sede di PAT, non mi trovo per nulla concorde, anche se oramai è assodato, è così, l'avete approvato, ma non mi trovo assolutamente d'accordo con l'ipotesi del cosiddetto *boulevard*. Cioè è una cosa innaturale che noi confermiamo con questo Piano, ma che veramente va contro quella che è la tradizione del nostro Veneto. Il nostro Comune è formato da tre frazioni: San Giuseppe, San Zeno e Cassola, sono tre centri storici che vanno salvaguardati. Lo sviluppo di questo Comune, secondo il mio parere, va fatto mantenendo come base questi tre centri. Fa parte proprio anche di quella che è l'indicazione della legge istitutiva del PAT, la quale dice, all'art. 2, che compito della legge è quello della tutela delle identità storico culturali, abbiamo anche un Assessore all'Identità culturale nostra, veneta, e della qualità degli insediamenti



urbani ed extraurbani attraverso la riqualificazione e il recupero edilizio ambientale degli aggregati esistenti, con particolare riferimento alla salvaguardia e valorizzazione dei centri storici. Cosa che noi con il PAT non facciamo. È pur vero che ha ottenuto tutte le approvazioni di Provincia e Regione, ma noi guardando qui in casa guardate che stiamo facendo un passo sbagliato perché il luogo, il *boulevard* che è il luogo degli spazi centrali, non è altro che un metodo per fare una marmellata di tutto il territorio; è una marmellata indistinta mentre credo che noi ci teniamo ancora ai nostri centri, ai nostri campanili. Questo non è fare retrospettiva, ma è andare a riconoscere quelle che sono le nostre radici e lo sviluppo che noi vogliamo. Quanto a questo *boulevard* oggi abbiamo un problema, mi pare che qualcuno ha ricordato prima, mi pare il Consigliere Battaglia, quello della superstrada Pedemontana. Credo che non sfugga a nessuno che questa superstrada Pedemontana non è altro che una cesura del territorio.

**Sindaco:** scusi Consigliere, può essere più sintetico?

**Consigliere Petucco:** io credo che...

**Sindaco:** sono già 10 minuti che parla.

**Consigliere Petucco:** ... nel momento in cui si discute di un Piano di questo genere non possiamo essere... Ho finito, ho un'altra paginetta.

Intervento senza microfono

**Consigliere Petucco:** no, no, lei ascolti che è interessante quello che ho da dire. Eventualmente faccia le sue osservazioni. Allora obietto su questa struttura, che abbiamo pensato, dovrebbe essere rivista alla luce appunto di questo fatto nuovo, che è il passaggio della Pedemontana. Guardate ce lo dovremmo scordare il fatto che il Comune di Cassola sia rappresentato da un unico territorio. C'è questo taglio, questo tunnel che separa San Giuseppe e San Zeno da Cassola, e questa è una realtà rispetto alla quale credo dovremmo prendere atto e prendere anche le necessarie... Un terzo motivo di perplessità io lo trovo nel consumo del territorio. Ci è stato detto che, nel realizzare il PAT, e l'avete dimostrato questa sera, siamo stati prudenti nel senso che non abbiamo usato tutto il potenziale della SAU, Superficie Agricola Utilizzabile. Ne verrebbero utilizzati, cioè trasformati da agricoli edificabili solo 46.000 metri quadrati. Io credo che comunque non è poco. Attenzione che siamo in una situazione di grande utilizzo del territorio. Nel nostro Comune vengono edificati qualcosa come 50-60.000 metri cubi all'anno, lo ricordava l'architetto prima. E siamo in presenza comunque, e dobbiamo tenere conto, che nei 12.000., nei 12,2 metri quadrati di superficie del nostro Comune la densità abitativa è di 1.040 abitanti, e lo ha ricordato prima, la maggior parte insediati a San Giuseppe. Poi vorrei anche sottolineare il discorso sulla viabilità. Noi abbiamo come Comune nel cassetto immagino un Piano del Traffico. Credo che questo Piano del Traffico dovrà essere tirato fuori quanto prima, anche perché ci avviciniamo alla realizzazione...

**Sindaco:** Consigliere Petucco, io la richiamo all'art. 55 del Regolamento, secondo il quale al comma 3 "nella trattazione dell'argomento ciascun Consigliere Capogruppo può parlare per due volte, la prima per non più di 10 minuti e la seconda per non più di 5".

**Consigliere Petucco:** finisco allora. Parlo del centro natatorio, del Piano del Traffico. La bretella di San Giuseppe che è da anni in progetto, ma che ancora non abbiamo visto, e la

rotatoria di Marini che ancora non abbiamo visto, non c'è. Accelero i tempi per dire della distribuzione commerciale che ci siamo dati e che ci sta creando serie difficoltà nella viabilità. Credo che bisognerà un po' tentare anche di recuperare. E poi la riqualificazione del tessuto di San Giuseppe. Io volevo, visto che non mi è stata concessa la tavola che avevo chiesto prima allora mi arrangerò, se avete un attimo di pazienza soltanto, volevo mostrare la tavola 2A che ho portato in forma cartacea, l'unica che ho chiesto.

**Sindaco:** Petucco, le ho chiesto di concludere, non le ho chiesto di iniziare un altro argomento.

**Consigliere Petucco:** mi lasci finire, ne abbiamo sprecato di tempo. Allora io ho raffrontato questa tavola con quella del P.R.G. precedente alla variante del 2004. Nel 2004...

**Sindaco:** Petucco, la invito a concludere.

**Consigliere Petucco:** non ci sono aree verdi.

**Sindaco:** la invito a concludere.

**Consigliere Petucco:** non ci sono, sono state sostituite da quelle gialle. Quelle gialle, di vari colori, sono di alta, media o bassa edificabilità residenziale. Quindi, per San Giuseppe noi abbiamo una situazione drammatica. Guardate le aree marroni sono tutte quelle edificate, qui abbiamo l'area, per esempio dietro la villa di Compostella, il prato dove c'è stato il parcheggio l'altro giorno. Queste aree verdi che c'erano sono tutte sparite, ma non per merito del PAT, erano già sparite con la precedente.. Quindi noi abbiamo oggi una sparizione del verde a San Giuseppe. Concludo con il dire e domandare al Sindaco tre cose, quindi mi potrà rispondere. Allora nel programma elettorale era stata annunciata la creazione di un parco verde nel centro di San Giuseppe, non sono ancora riuscito a individuarlo. Spero che poi dirà dove. Non era nel programma ma la precedente Amministrazione un anno o due fa aveva lasciato capire di essere disponibile alla realizzazione che avevamo chiesto noi di un bosco di città. Sembra si sia persa l'idea. Sempre nel programma elettorale era stato detto...

**Sindaco:** Consigliere Petucco, io le ho chiesto di concludere l'intervento. Poteva farle prima le domande. Ci sono altri interventi?

**Consigliere Petucco:** sto per finire. Allora è una riduzione fino al 30%, mi ascolti signor Sindaco, se vuole darmi la risposta poi. Lei aveva promesso, in campagna elettorale, una riduzione fino al 30% della volumetria residenziale nelle zone di San Giuseppe. Non ci sembra che si stia facendo questa riduzione, semmai è vero il contrario. Nel Piano degli Interventi avevamo verificato che nell'ambito urbano contrassegnato dalla sigla R2 si prevede di arrivare a 3 metri cubi per metro quadrato. Con questo Piano degli Interventi sono accolte alcune richieste dei singoli cittadini, ma per fare un Piano, caro Sindaco, ci vuole dell'altro, e soprattutto deve mettere nelle condizioni i Consiglieri di poter esprimere il proprio giudizio con cognizioni di causa. E non mi ripeta per l'ennesima volta che agli atti c'erano le cose. Doveva, nella Conferenza dei Capigruppo, dire esplicitamente cosa si faceva e portare i documenti cartacei, in modo tale che noi potessimo prendere visione di quello che si andava e che si va a votare. La ringrazio e mi scuso per il tempo che ho rubato.

**Sindaco:** altri interventi?

## Esce il **Consigliere Carletto (16)**

**Consigliere Battaglia:** dichiarazione di voto, e penso che basteranno meno di 5 minuti. Allora il nostro gruppo, sentito l'elenco dei nominativi dei proponenti e, quindi, presumibilmente dei proprietari, visto il tipo di intervento, che sono interventi abbastanza limitati e piccoli, nonostante che sicuramente nel complesso ci siano delle scelte che probabilmente noi condivideremo se le conoscessimo in pieno. Questo penso sia un problema anche dei cinque Consiglieri di maggioranza che all'interno del gruppo, evidentemente devono ragionare come gruppo e magari approvano anche qualcosa che non va secondo la propria opinione personale. Noi come gruppo abbiamo fatto lo stesso ragionamento e noi voteremo a favore di questa parte della variante, però con un auspicio: che il prossimo P.I. sia più organico, non sia una puntuale.. singolarmente prese le singole aree, le singole zone, ecc., ma sia più organico, e soprattutto riguardi qualche opera pubblica, soprattutto riguardi le strade, le infrastrutture e i servizi di cui il nostro Comune è piuttosto carente. Un'altra cosa: che ci sia un coinvolgimento, a parte il nostro a livello di conoscenza, ma soprattutto dei cittadini perché è evidente che intersecando la brevità di tempo che passa tra l'approvazione del PAT definitiva e l'adozione del P.I., ma come è stato detto anche prima, e come è stato anche ribadito che si è comunque tenuto conto delle proposte già giacenti praticamente in Comune, penso che siano giacenti da tempo, è evidente che non è stata fatta una diffusione generalizzata di questa possibilità di proporre qualcosa o di fare le proprie richieste, anche se è vero che chi ha bisogno la richiesta la fa comunque. Siccome so che è uso in molti Comuni fare un avviso pubblico in qualche maniera per raccogliere tutte quante le proposte e le osservazioni, per meglio anche vagliare le varie proposte, perché anche dal confronto delle richieste si può valutare quali rispondono, oltre all'interesse personale, maggiormente all'interesse pubblico, il nostro auspicio è questo, che ci sia maggior coinvolgimento quindi, e che l'intervento sia più organico la prossima volta. Comunque in questa votazione voteremo a favore.

**Sindaco:** per rispondere al Consigliere Petucco, non avevo ancora aperto la dichiarazione di voto e lei è già intervenuto. Per risponderle: il Parco di San Giuseppe è ancora nel programma amministrativo di questa Amministrazione Comunale. Stiamo ponendo le basi per realizzarlo. La riduzione del 30% c'è ed è contenuta in un emendamento che verrà illustrato dal Consigliere Pasinato. Passiamo all'illustrazione degli emendamenti. (All B)

**Consigliere Pasinato:** solo per presentare alcuni emendamenti correttivi in alcune parti del territorio, relativamente alle tavole che vengono adeguate. La tavola n. A che ripropone esattamente quanto già deliberato in Consiglio Comunale relativamente al PIRUEA per la parte di parcheggio a Cassola. La tavola n. B, che trasferisce pedissequamente quanto contenuto nel PAT, e cioè la riduzione del 30% là dove sono già iniziati gli accordi con i privati. In questo caso siamo lungo via Garibaldi, dove è prevista anche conseguentemente la cessione gratuita al Comune di una parte di area che è l'area immediatamente a est di via Garibaldi. Poi alcune correzioni marginali relativamente all'apposizionamento del vincolo ferroviario e cimiteriale lungo via Kennedy di San Zeno. Infine l'aggregazione di un'area produttiva con un'altra area produttiva già esistente, già approvata, in cui è stato approvato già il progetto definitivo con l'aggregazione dell'area a nord. Si vedono per differenza le due aree naturalmente. Con l'aggregazione delle due aree a nord è possibile realizzare la strada a stralcio, quella intermedia, che consente sostanzialmente di sbloccare la lottizzazione privata di tre proprietari nelle quali dovrà insediarsi per trasferimento un'azienda definita impropria lungo il territorio di Cassola, esattamente in via De Gasperi, come da impegno che l'Amministrazione aveva preso sia nel caso specifico per quanto riguarda la specificità di

quella presenza lungo via De Gasperi, ma in generale riguardo alla razionalizzazione dei sistemi urbani, sempre azioni contenute nel PAT.

La quarta significa praticamente punto D., o punto C.. Punto D. Riguarda la realizzazione di una strada di collegamento che si vede, l'aggregazione di un'area, la parte a nord produttiva con l'altra area produttiva sotto per realizzare la strada di collegamento a seguito di accordi, per effetto del Piano Particolareggiato che qua è stato già approvato oltre un anno, un anno e mezzo fa. Come si vede dal confronto delle due tavole viene aggregata nella parte nord, coerentemente con quanto già previsto nel Piano PAT, una nuova area che consente sostanzialmente di superare un problema che riguarda la realizzazione di una strada per sbloccare un Piano di Lottizzazione già approvato. Piano Particolareggiato, anzi, di iniziativa pubblica.

**Sindaco:** dichiarazioni di voto?

**Consigliere Petucco:** io chiedo di intervenire su questa proposta di emendamento, tra l'altro sia doverosa.. la D. Allora, un attimo fa avete tirato fuori il Regolamento per chiudermi la bocca. A norma di Regolamento avevate ragione, ma io adesso a norma di Regolamento vorrei che questo emendamento fosse ritirato. Questo qua non è un emendamento di poca entità che si può presentare così all'ultimo momento. Questo qua è un emendamento che va presentato in Commissione, discusso e dopo va portato in Consiglio.

**Sindaco:** mettiamo ai voti la proposta del Consigliere Petucco. Favorevoli al ritiro dell'emendamento? Contrari? Astenuti?

**Consigliere Petucco:** come al solito non partecipo alla votazione.

## **VOTAZIONE SULLA PROPOSTA DI RITIRO DELL'EMENDAMENTO**

Con la votazione espressa in forma palese per alzata di mano con il seguente risultato:

**PRESENTI: 16**

**FAVOREVOLI: 1 (Petucco)**

**CONTRARI: 11**

**ASTENUTI: 4 (Battaglia, Bordignon, Gheno, Dissegna)**

**Sindaco:** passiamo alle dichiarazioni di voto.

**Consigliere Petucco:** su cosa le dichiarazioni di voto?

**Sindaco:** sulla tavola generale e sugli emendamenti.

**Consigliere Petucco:** anche in questo caso io ribadisco quanto detto in precedenza. Siamo in presenza di una votazione che avviene senza che la materia di cui si tratta sia stata presentata adeguatamente in sede di Conferenza dei Capigruppo e per questa ragione noi dichiariamo che non parteciperemo al voto.

**Sindaco:** altre dichiarazioni di voto? Passiamo alla votazione della proposta di emendamento ai sensi dell'art. 23 del Regolamento comunale: Adozione del Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 18 della L.R. n. 11/2004. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Esce il **Consigliere Petucco (15)**

## **VOTAZIONE SULL'EMENDAMENTO**

Con la votazione espressa in forma palese per alzata di mano con il seguente risultato:

**PRESENTI:** 15

**FAVOREVOLI:** 11

**CONTRARI:** ==

**ASTENUTI:** 4 (Battaglia, Bordignon, Gheno, Dissegna)

Esce il **Consigliere Dissegna (14)**

**Sindaco:** propongo di passare alla votazione finale facendo presente che con il voto finale prendiamo atto delle parziali votazioni in precedenza effettuate, allo scopo di rispettare la legge sull'incompatibilità. E si dà altresì atto che vengono approvate tutte le altre parti relative al Piano degli Interventi e alla tavola generale degli indirizzi, sia cartografiche, sia di analisi, sia normative, sia progettuali e quant'altro, di modo che il voto sia onnicomprensivo, senza esclusione alcuna, compresi gli emendamenti. E con il voto si dà incarico all'Ufficio Urbanistica di effettuare la traduzione grafica degli emendamenti stessi prima della pubblicazione ai sensi di legge. Passiamo alla votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

## **VOTO FINALE**

Con la votazione espressa in forma palese per alzata di mano con il seguente risultato:

**PRESENTI:** 14

**FAVOREVOLI:** 14

**CONTRARI:** ==

**ASTENUTI:** ==

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la proposta di deliberazione ad oggetto "Adozione del Piano degli interventi – P.I. ai sensi dell'art. 18 della Legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 ." ( All. A )

Visto lo Statuto Comunale ed il vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale ;

Visto l'art. 9 della legge costituzionale 18 ottobre 2001 , n. 3 che, abrogando l'art. 130 della Costituzione ha fatto venir meno il controllo legittimità sugli atti degli enti locali;

Considerato che con legge regionale 14 gennaio 2003, n. 14 si è determinata la abolizione del Comitato Regionale di Controllo;

Acquisiti i pareri favorevoli di cui all'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Con le votazioni sopra riportate

## **DELIBERA**

**1. di adottare, ai sensi dell'art. 18 comma 2 della L.R. 11/2004 il primo Piano degli Interventi, formato dagli elaborati di seguito elencati:**

**Tavola 0 a: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000)**  
**Tavola 0 b: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000)**  
**Tavola 0 a: Primo Piano degli Interventi con evidenza degli ambiti interessati – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000)**  
**Tavola 0 b: Primo Piano degli Interventi con evidenza degli ambiti interessati – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000)**  
**Tavola 1 a: Primo Piano degli Interventi – Intero territorio Comunale (scala 1:5.000)**  
**Tavola 1 b: Primo Piano degli Interventi – Intero territorio Comunale (scala 1:5.000)**  
**Tavola 2 a: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)**  
**Tavola 2 b: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)**  
**Tavola 2 c: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)**  
**Tavola 2 d: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)**  
**Tavola 2 e: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)**  
**Tavola 2 f: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)**  
**Tavola 2 g: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)**  
**Tavola 2 h: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)**  
**Tavola 2 i: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)**  
**Tavola 2 l: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)**  
**Tavola 2 m: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)**  
**Tavola 2 n: Primo Piano degli Interventi - Zone significative (scala 1:2.000)**  
**Tavola 3 a: Primo piano degli Interventi - Localizzazione degli Interventi sulla zona agricola computata a SAU – Intero Territorio comunale (scala 1:5.000)**  
**Tavola 3 b: Primo piano degli Interventi - Localizzazione degli Interventi sulla zona agricola computata a SAU – Intero Territorio comunale (scala 1:5.000)**  
**P.01 Primo Piano degli Interventi - Relazione programmatica**  
**P.02 Primo Piano degli Interventi - Norme Tecniche Operative (NTO)**  
**P.03A Primo Piano degli Interventi - Elaborati grafico normativi alle norme tecniche operative (Schede A – Schede Norma)**  
**P.03C Primo Piano degli Interventi - Elaborati grafico normativi alle norme tecniche operative (Schede C – Attività confermate con scheda puntuale)**  
**P.03R Primo Piano degli Interventi - Elaborati grafico normativi alle norme tecniche operative (Schede R – Schede di riqualificazione urbana)**  
**P.04 Primo Piano degli Interventi - Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale**  
**P.05 Primo Piano degli interventi – Dimensionamento**  
**Valutazione di compatibilità idraulica (redatta ai sensi della D.G.R.V. n. 1322/06 e s.m.i.)**  
**Tavola 0 a: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000) utilizzata ad esclusivo uso votazione**  
**Tavola 0 b: Tavola Generale degli Indirizzi – Intero Territorio Comunale (scala 1:5.000) utilizzata ad esclusivo uso votazione**

**2.di dare atto che, ai sensi dell'art. 29 della L.R. n. 11/2004 dalla data di adozione dello strumento di pianificazione in oggetto e fino alla sua entrata in vigore si applicano le**

**misure di salvaguardia, secondo le modalità della Legge 3.11.1952, n. 1902 “Misure di salvaguardia in pendenza dell’approvazione dei Piani Regolatori” e successive modifiche;**

**3.di dare atto che il piano adottato sarà depositato presso la sede municipale a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi, decorsi i quali chiunque può formulare osservazioni entro i successivi trenta;**

**4.di dare atto, altresì che il Piano sarà approvato con le modalità di cui all’art. 18 della L.R. n. 11/2004;**

**5.di incaricare il Funzionario Responsabile Urbanistica – Edilizia Privata di provvedere agli adempimenti conseguenti previsti dalla L.R. n. 11/2004;**

Quindi, su proposta del **Sindaco** di rendere il presente atto immediatamente eseguibile al fine di mettere in esecuzione la sopra riportata deliberazione

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione espressa in forma palese per alzata di mano:

**PRESENTI: 14**  
**FAVOREVOLI: 14**  
**CONTRARI: ==**  
**ASTENUTI : ==**

#### **DELIBERA**

**Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell’art.134 comma 4° del Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e succ. mod.**

Si dà atto che la registrazione integrale della seduta è conservata agli atti su nastro magnetico, a tutti gli effetti di legge documento amministrativo (art. 22 comma 20 Legge 241/1990).

Letto, approvato e sottoscritto.



**F.to IL SEGRETARIO GENERALE**  
**dott. Giuseppe G. Schiavone**

**F.to IL PRESIDENTE**  
**dott.ssa Silvia Pasinato**

---

**SOGGETTA A : TRASMISSIONE AREA**

pubblicazione all'Albo

**ASSEGNATA PER L'ESECUZIONE**

(art. 4, L.241/1990 - Art. 107, comma 3, D.Lgs n. 267/2000)

- Amministrativa-  
Commercio
- Demografici e Statistici
- Economico -Finanziario
- Urbanistica – Ed. privata
- Lavori Pubblici

**F.to IL SEGRETARIO GENERALE**  
**dott. Giuseppe G. Schiavone**



**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

(Art. 124 D. Lgs. 18/08/2000 n. 267)

N. Reg. Cron. 66 - Copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune

per giorni 15 consecutivi dal 31.03.2010

**IL VICESEGRETARIO**  
**f.to Moro dott. Nico**

La presente deliberazione è rimasta ininterrottamente pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune di Cassola fino al 12.05.2010

**IL MESSO COMUNALE**  
**F.to Meneghetti Giannina**



**CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ'**

(art. 134 D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267)

Si certifica che la suesata deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di illegittimità, per cui la stessa **é divenuta esecutiva** ai sensi del 3° comma dell'art. 134 D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267

Lì, 13.05.2010

**F.to IL SEGRETARIO GENERALE**  
**dott. Giuseppe G. Schiavone**