

N. \_\_\_\_\_ prot

Reg. N ° 21

Data 18.04.2012



## COMUNE DI CASSOLA

PROVINCIA DI VICENZA

### Deliberazione originale del Consiglio Comunale

OGGETTO:

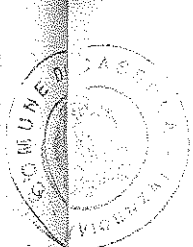
Risposta ad interrogazione sul mancato spostamento del cartellone pubblicitario installato lungo la S.S. 47 in corrispondenza della colonna Napoleonica presentata dai Consiglieri Comunali Sigg.ri Giuseppe Petucco e Celestina Tessarolo.

L'anno **duemiladodici** il giorno **diciotto** del mese di **aprile** alle ore **19.00** e segg. nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, convocato con appositi avvisi, si é riunito in seduta pubblica il Consiglio Comunale.

Alla I<sup>a</sup> convocazione in seduta ordinaria che é stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di regolamento risultano all'appello nominale:

COGNOME E NOME	PRESENTE	ASSENTE	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASSENTE
BATTAGELLO CARLO	X		PASINATO ANTONIO	X	
BATTOCCHIO ANGELO	X		PASINATO SILVIA	X	
BONAMIGO NICOLA		XG	PETUCCO GIUSEPPE	X	
BONIN VALTER	X		STRAZZABOSCO CORRADO	X	
BORDIGNON JOHNNY	X		TESSAROLO CELESTINA	X	
CARLETTO STELIO	X		TESSAROLO MARCELLINO	X	
DISSEGNA TIZIANO	X		TONIOLO ALBERTO		XG
FREDA ALFREDO	X		TOSATTO DAVIDE	X	
GHENO GIAMPIETRO	X		ZONTA MARCO	X	
MANOCCHI SIMONE		XG	ZONTA VALENTINO	X	
MIOTTI EGISTO	X				
		Assegnati n. 21	In carica n. 21		Presenti n. 18

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza la **dott.ssa Silvia Pasinato** nella sua qualità di **Sindaco**. Assiste alla seduta il Vice Segretario Generale dott. Nico Moro.



**Il Sindaco - Presidente** passa alla trattazione del punto di O.d.G. avente ad oggetto la risposta alla interrogazione sul mancato spostamento del cartellone pubblicitario installato lungo la S.S. 47 in corrispondenza della colonna Napoleonica presentata dai Consiglieri Comunali Sigg.ri Giuseppe Petucco e Celestina Tessarolo:

*Vista la interrogazione di cui all'oggetto, pervenuta con nota in data 24.01.2012 prot. n. 805, allegata alla presente quale parte essenziale e costitutiva della stessa, rivolta a chiedere al Sindaco quanto segue:*

- *quanto si dovrà ancora aspettare per vedere spostato il cartellone pubblicitario dal posto dove si trova per una più nuova e più consona collocazione.*

**Consigliere Petucco:** volevo dirle Sindaco che, con soddisfazione, ritiro questa interrogazione perché per la prima volta vediamo realizzata una nostra richiesta dei fatti prima che venga data la risposta. Noi in realtà da un paio d'anni stavamo presentando.. ne abbiamo presentate tre di interrogazioni su quel discorso della colonna napoleonica, che era stata oscurata dal cartellone pubblicitario, prima di avere la risposta qualche tempo fa abbiamo avuto notizia, ce l'ha comunicata lei personalmente che è stato tolto. E questa è una cosa che apprendiamo con soddisfazione e quindi non c'è bisogno di avere risposte, perché la cosa si è realizzata secondo le nostre intenzioni. E visto che ho la parola signor Sindaco, credo che questo fosse l'ultimo punto, mi prenderei il permesso di darmi la parola anche per eventuali comunicazioni che, di solito, mi pare per regolamento vanno fatte alla fine del Consiglio. Io ho aspettato fino a questo momento per chiedere una delucidazione sulla nuova convocazione del Consiglio comunale che mi è pervenuta oggi, che è datata per sabato mattina alle ore 9 con un unico punto all'ordine del giorno. Mi stupisce perché è il secondo Consiglio che viene convocato in settimana con un unico punto all'ordine del giorno; e sono due Consigli distinti e un altro è quello di questa sera. Allora, volevo capire il punto all'ordine del giorno..

**Consigliere Tessarolo Celestina:** è il prossimo sabato!

**Consigliere Petucco:** e quell'altro sabato.. allora il 28, mi scuso, credevo che fosse questo. Comunque in ogni caso la mia domanda resta. Cioè che senso ha la motivazione di quel Consiglio nel senso che ho letto, adesso non ho qua sottomano l'ordine del giorno, ma si parla di riferire rispetto alla richiesta di Karizia per l'aspetto ambientale; cioè che tipo di risposta dobbiamo dare, di cosa si tratta. Volevo capire un po'.

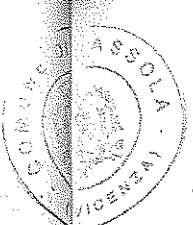
**Sindaco:** l'avrei comunicato domani..

Interventi senza microfono

**Sindaco:** oggi..

Interventi senza microfono

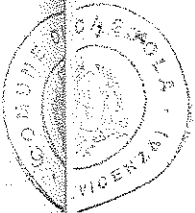
**Sindaco:** allora, l'ordine del giorno è per sabato 28 aprile alle ore 9. Punto all'ordine del giorno: "Approvazione delle osservazioni relative a "domanda di compatibilità ambientale e contestuale approvazione del progetto ai sensi del Decreto Legislativo ecc. ecc." proponente ditta Karizia Technology progetto impianto di recupero di materia da rifiuti pericolosi e non pericolosi, approvazione delle osservazioni". Noi entro il 4 maggio vogliamo presentare le



osservazioni dal punto di vista legale, dal punto di vista tecnico, e se ce ne saranno anche altre dal punto di vista politico ben venga, da presentare in Provincia appunto per contrastare la presentazione del progetto appunto di Karizia Technology, e quindi la futura procedura di valutazione d'impatto ambientale. Ho concordato con i Legali e con il tecnico che entro il 26-27 loro ci mandano le osservazioni. Il legale stesso non era in grado oggi di farmelo sapere però, molto probabilmente, o sarà necessaria una delibera di Giunta o sarà necessaria una delibera di Consiglio, per presentare le osservazioni. Questo mi ha detto oggi il legale. Avendo parlato ieri con il rappresentante dei comitati, Egidio Bizzotto, e avendo concordato che ovviamente io avrei divulgato loro le osservazioni del Comune, permettere loro e a tutti i cittadini ovviamente interessati di utilizzare la base dell'osservazione formata.. elaborata dal nostro studio.., dallo studio legale incaricato e dallo studio tecnico per poter anche autonomamente presentare come cittadini un'osservazione, abbiamo pensato di convocare il Consiglio il 28, per quanto sia necessario e comunque, secondo me, anche se non è necessario un Consiglio comunale che approvi o sostenga le osservazioni che andranno presentate, secondo me, è fondamentale. Dà più forza all'osservazione. E farlo il 28 per poi dare tutta la settimana dopo il tempo a tutti i cittadini e al comitato stesso di presentare, sulla base di quello che verrà approvato, che possono essere le osservazioni del gruppo di maggioranza, le vostre insomma, qualsiasi.., ci può essere anche quella legale tecnica, possono essere anche uniche insomma, però ripeto possono esserci delle osservazioni anche di ordine politico. Quindi, ognuno potrà poi svilupparle e presentarle e poi i cittadini, sulla base di tutte le osservazioni presentate qui in Consiglio comunale, potranno utilizzarle in parte o in tutto per poi presentare anche loro delle osservazioni. Questa è la motivazione della convocazione del Consiglio comunale per il 28. E' anche un modo per non arrivare a ridosso del 04 maggio, che è l'ultimo giorno utile; quindi per avere comunque una settimana di tempo per poter poi vedere cosa accade. Non siamo neanche oggi sicuri sui termini reali. Di sicuro il 4 maggio è un termine, però non siamo neanche sicuri su termini reali perché, appunto, il legale - poi domani sera lo dirà - stava anche verificando con la Provincia, e come Comune abbiamo scritto una lettera oggi, per chiedere espressamente sia al dirigente Squarcina, che al Direttore del settore ambiente Dottor Macchia, quali sono realmente i termini perentori da applicarsi a tutta la procedura. E, quindi, che ci vengano comunicati proprio i termini.. la decorrenza dei termini, perché pare che la richiesta, che la Provincia ha fatto, in termini sulla competenza all'Osservatorio regionale rifiuti ancora a marzo, abbia sospeso i termini. E, quindi, potrebbe non essere più il 4 maggio la scadenza ma potrebbe essere il 20 maggio. Questo era un dubbio che aveva il legale, sul quale stiamo verificando. In ogni caso noi per non saper né leggere né scrivere andiamo avanti, e il 28 di aprile, avendo le osservazioni perché mi hanno detto che saranno in grado di darcele, avendo le osservazioni pronte le andiamo ad approvare.

**Consigliere Petucco:** la ringrazio per i chiarimenti.

**Sindaco:** a domani. Grazie.



# COMUNE DI CASSOLA

PROVINCIA DI VICENZA

<input checked="" type="checkbox"/> Area Affari Generali	Il Sindaco / Assessore proponente  _____
<input type="checkbox"/> Area Economico - Finanziario	
<input type="checkbox"/> Area Urbanistica - Edilizia Privata - CED	
<input type="checkbox"/> Area Lavori Pubblici	
<input type="checkbox"/> Area Manutenzioni - Prot. Civile	
<input type="checkbox"/> Area Polizia Locale	

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI

CONSIGLIO COMUNALE

GIUNTA COMUNALE

<b>OGGETTO:</b>	<b>Risposta ad interrogazione sul mancato spostamento del cartellone pubblicitario installato lungo la S.S. 47 in corrispondenza della colonna Napoleonica presentata dai Consiglieri Comunali Sigg.ri Giuseppe Petucco e Celestina Tassarolo (prot. n. 805 del 24.01.2012).</b>
-----------------	--

**Vista** la interrogazione di cui all'oggetto, pervenuta con nota in data 24.01.2012 prot. n. 805, allegata alla presente quale parte essenziale e costitutiva della stessa, rivolta a chiedere al Sindaco quanto segue:

- quanto si dovrà ancora aspettare per vedere spostato il cartellone pubblicitario dal posto dove si trova per una più nuova e più consona collocazione.

**Per tutto quanto sopra espresso e considerato**

### PROPONE

- di sottoporre al Consiglio Comunale la trattazione del punto indicato in premessa.

#### PARERI EX ARTT. 49 D.Lgs n. 267/2000

Il Responsabile del Servizio Affari Generali esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

FIRMA Moro dott. Nico

DATA \_\_\_\_\_

- Al Signor Sindaco del comune di Cassola

Oggetto:

**Nuova (terza) interrogazione sul mancato spostamento del cartellone pubblicitario installato lungo la S.S. 47, in corrispondenza, della Colonna Napoleonica.**

Gentile Signor Sindaco,

con un certo disagio, ci vediamo costretti a presentare, per l'ennesima volta, una interrogazione sull'ormai storico cartellone pubblicitario che da anni ci ha promesso di voler rimuovere, ma che vediamo ancora lì dove non dovrebbe essere.

Le risparmiamo la cronistoria delle nostre precedenti interrogazioni e ci limitiamo a ricordarLe che circa un anno fa, per la precisione il 19 gennaio 2011, protocollammo la interrogazione che Le accludiamo per Sua comodità.

Quella interrogazione richiama una precedente, sullo stesso argomento, presentata al protocollo il 12 gennaio del 2010.

Con la presente interrogazione vogliamo ricordarLe che le risposte che Ella ci ha dato, in entrambe le interrogazioni, furono positive e ci è stato assicurato che:

***“ l'Amministrazione Comunale ha sempre ritenuto tale installazione assolutamente provvisoria e precaria, in attesa di una nuova più consona collocazione ”.***

Abbiamo anche verificato che il problema è stato più volte oggetto di discussione nella Giunta Comunale, ma che ad oggi, l'unico risultato è quello di vedere ancora il cartellone al suo posto.

Tutto ciò premesso, Le chiediamo di rispondere, ai sensi del comma 5 dell'articolo 24 del regolamento Comunale, alla seguente interrogazione:

- quanto si dovrà ancora aspettare per vedere spostato il cartellone pubblicitario dal posto dove si trova per una nuova e più consona collocazione?

Distinti saluti.

Cassola, 23 gennaio 2012

I consiglieri del Gruppo: Cassola Democratica e dei Valori

*Giuseppe Petrucci Celestino Penarolo*

Alleghiamo:

000808 24 GEN 12

- Precedente interrogazione sul medesimo argomento, come pro-memoria. SIND. SEGR. GEN. SEGRET.

– Al Signor Sindaco del comune di Cassola

Oggetto:

**Interrogazione sul mancato spostamento del cartellone pubblicitario installato sulla S.S. 47, in corrispondenza della Colonna Napoleonica**

Gentile signor Sindaco,

premessi che:

- circa un anno fa, in data 12 gennaio 2010, presentammo una interrogazione su: “ Installazione pubblicitaria in località Crocerone di San Zeno, all'incrocio di via Marzabotto con la S.S. 47 della Valsugana”.
- che l'interrogazione fu posta all'o.d.g. della seduta del Consiglio Comunale del 10.02.2010.
- che la risposta all'interrogazione venne data dall'Assessore, Simone Manocchi che ebbe ad affermare, tra le altre cose:

*“pertanto in via provvisoria, quel cartellone è stato lì installato”...*

E più avanti:

*“quindi è stato lì installato in via provvisoria, in attesa di una nuova collocazione che, indicativamente, abbiamo già individuato e di cui attendiamo le condizioni prettamente favorevoli per poterlo andare fisicamente a installare. Dunque più a nord, in uno spazio a ridosso del Centro Commerciale “Grifone”, ovviamente in zona di Cassola e non appena si verificheranno le condizioni andremo lì a spostarlo”.*

E, precisava:

*“appena si verificheranno le condizioni, stia tranquillo ( i pannelli) verranno spostati”..*

E, in seguito, assicurava che i pannelli sarebbero stati spostati, tanto che:

*“ è stato già detto ai cittadini direttamente interessati. E' stata data loro rassicurazione da parte del Sindaco che il cartellone verrà prossimamente spostato”.*

E proseguiva:

*“ Non solo, era già nell'intenzione dell'Amministrazione Comunale, e lo faremo non appena si sposterà, (il cartellone) valorizzare anche quel cippo napoleonico che effettivamente, messo lì com'è, credo che pochi, se non adesso che è stato installato quel cartellone, se ne siano resi conto come presenza. E' nostra intenzione – abbiamo già delle idee – di andarlo a valorizzare e renderlo sicuramente più visibile e su questo, sul fatto della storicità e dell'importanza culturale del cippo, credo che questa Amministrazione non abbia nulla da eccepire”.*

In conclusione, ancora un invito dell'Assessore:

*“quindi, tranquillo consigliere Petucco che quanto lei ha manifestato come preoccupazione verrà risolto”.*

Tutto ciò premesso, le chiediamo, signor Sindaco, di rispondere, ai sensi del comma 5 dell'articolo 24 del Regolamento Comunale, alla seguente interrogazione:

- quale significato attribuisca al termine “provvisorio” che è stato usato più volte nella risposta dell'Assessore, circa la permanenza del cartellone, dal momento che da quando furono pronunciate quelle parole è passato oltre un anno e il cartellone è ancora nello stesso posto.
- cosa intenda fare per rispondere, con i fatti, alle promesse fatte a suo tempo di *“valorizzare il cippo napoleonico, dal momento che la stessa Amministrazione ne ha riconosciuto la storicità e l'importanza culturale.”*

In attesa di risposta cogliamo l'occasione per porgerLe distinti saluti.

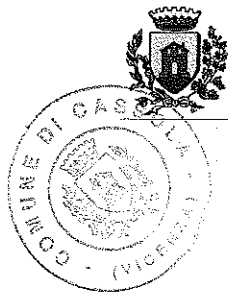
Cassola, 16 gennaio 2011

I consiglieri

Letto, approvato e sottoscritto.

IL VICESEGRETARIO GENERALE

Nico Moro



IL SINDACO-PRESIDENTE

Silvia Pasinato

**SOGGETTA A :**

**TRASMISSIONE SERVIZIO**

(art. 4 L.241/90 - Art. 107 comma 3° D.lgs n. 267/2000)

- ✓ pubblicazione sul sito informatico comunale
- ✓ comunicazione al proponente

- Affari generali - Assistenza - Cultura
- Demografici e Statistici - Commercio
- Economico -Finanziario
- Urbanistica - Ed. Privata -CED-SUAP
- Lavori Pubblici -Patrimonio e demanio
- Manutenzioni -Prot. Civile
- Polizia Locale



IL VICESEGRETARIO GENERALE

NICO MORO

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

N. Reg. Cron. 132 Copia della presente deliberazione è pubblicata sul sito informatico di questo Comune di Cassola per giorni 15 consecutivi dal \_\_\_\_\_



Il Funzionario Ufficio Segreteria  
IL VICESEGRETARIO  
MORO DOTT. NICO



La presente deliberazione è rimasta ininterrottamente pubblicata sul sito informatico di questo Comune di Cassola fino al \_\_\_\_\_

**Il Messo Comunale**



**CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ'**

(art. 134 D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267- art. 32 legge 18 giugno 2009, n. 69)

Si certifica che la suesata deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo pretorio e sul sito informatico del Comune per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi del 3° comma dell'art. 134 D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 ed ai sensi dell'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69.

Li, \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**